

## ESTADÍSTICA INFERENCIAL I GRUPO 301 B

LISTA DE COTEJO: TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

<b>INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE: SAN ANDRÉS TUXTLA</b>		<b>ASIGNATURA: ESTADÍSTICA INFERENCIA I</b>		<b>GRUPO: 501 B</b>	
<b>NOMBRE DEL DOCENTE:</b> ARMANDO ALVARADO ALVARADO		<b>FECHA:</b> 02/012022			
<b>NOMBRE DE (LOS) ALUMNOS (S):</b> CRUZ JUAREZ ALONDRA JARED		<b>UNIDAD:</b> 4			
		<b>TEMA:</b> PRUEBAS DE BONDAD DE AJUSTE Y PRUEBAS NO PARAMÉTRICAS			
<b>INSTRUCCIÓN</b>					
Revisar los documentos o actividades que se solicitan y marque en los apartados “SI” cuando la evidencia a evaluar se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” ocúpela cuando tenga que hacer comentarios referentes a lo observado.					
VALOR DEL REACTIVO % PLANEADO	CRACTERÍSTICAS A CUMPLIR (REACTIVO)	CUMPLE			OBSERVACIONES
		SI	NO	% REAL	
3%	<b>Portada:</b> Nombre de la escuela (logotipo), Carrera, Asignatura, Nombre del Profesor, Nombre de Alumno, Grupo, Lugar y fecha de entrega.	+		3%	
12%	<b>Especificaciones.</b> Introducción, contenido. Los conceptos deben ser coherentes al tema de análisis. Márgenes (izquierdo 3 y demás 2)	+		12%	
2%	<b>Ortografía:</b> Tipo de letra arial (Título en mayúsculas No.12, Subtítulo en mayúsculas No.11, Nombres de tablas y figuras en mayúsculas No.10, contenido en minúsculas No.12.)	+		2%	
3%	<b>Fecha de entrega:</b> La indicada en clases.	+		1%	
20%	<b>Calificación.</b>			18%	

LISTA DE COTEJO: PROBLEMARIO.

<b>INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE: SAN ANDRÉS TUXTLA</b>		<b>ASIGNATURA: ESTADÍSTICA INFERENCIAL I</b>		<b>GRUPO: 301 B</b>	
<b>NOMBRE DEL DOCENTE:</b> ARMANDO ALVARADO ALVARADO.		<b>FECHA:</b> 01/01/2023			
<b>NOMBRE DE (LOS) ALUMNOS (S):</b> CRUZ JUAREZ ALONDRA JARED		<b>UNIDAD:</b> 4			
		<b>TEMA:</b> PRUEBAS DE BONDAD DE AJUSTE Y PRUEBAS NO PARAMÉTRICAS			
<b>INSTRUCCIÓN</b>					
Revisar los documentos o actividades que se solicitan y marque en los apartados “SI” cuando la evidencia a evaluar se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” ocúpela cuando tenga que hacer comentarios referentes a lo observado.					
VALOR DEL REACTIVO % PLANEADO	CRACTERÍSTICAS A CUMPLIR (REACTIVO)	CUMPLE			OBSERVACIONES
		SI	NO	% REAL	
2%	<b>Portada:</b> Nombre de la escuela, Carrera, Asignatura, Nombre del Profesor, Nombre de Alumno, Grupo, Lugar y fecha de entrega.	+		2%	
12%	<b>Especificaciones.</b> Los problemas se deben resolver de acuerdo a los procedimientos analizados en clases para que sean correctos de lo contrario la calificación será proporcional.	+		12%	
3%	<b>Presentación: limpieza y formalidad</b>	+		3%	
3%	<b>Fecha de entrega:</b> La indicada en clases.	+		3%	
20%	<b>Calificación.</b>			20%	

LISTA DE COTEJO: ARCHIVO ELECTRÓNICO (LIBRETA DE APUNTES).

<b>INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE: SAN ANDRÉS TUXTLA</b>		<b>ASIGNATURA: ESTADÍSTICA INFERENCIAL I</b>		<b>GRUPO: 301 B</b>	
<b>NOMBRE DEL DOCENTE:</b> ARMANDO ALVARADO ALVARADO.		<b>FECHA:</b> 01/01/2023			
<b>NOMBRE DE (LOS) ALUMNOS (S): CRUZ JUAREZ ALONDRA JARED</b>		<b>UNIDAD: 4</b>			
		<b>TEMA: PRUEBAS DE BONDAD DE AJUSTE Y PRUEBAS NO PARAMÉTRICAS</b>			
<b>INSTRUCCIÓN</b>					
Revisar los documentos o actividades que se solicitan y marque en los apartados “SI” cuando la evidencia a evaluar se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” ocúpela cuando tenga que hacer comentarios referentes a lo observado.					
VALOR DEL REACTIVO % PLANEADO	CRACTERÍSTICAS A CUMPLIR (REACTIVO)	CUMPLE			OBSERVACIONES
		SI	NO	% REAL	
2%	<b>Portada:</b> Nombre de la escuela, Carrera, Asignatura, Nombre del Profesor, Nombre de Alumno, Grupo, Lugar y fecha de entrega.	+		2%	
12%	<b>Especificaciones.</b> Los ejemplos analizados en clases deben contener los procedimientos necesarios para comprender los temas.	+		12%	
3%	<b>Presentación:</b> limpieza y formalidad.	+		3%	
3%	<b>Fecha de entrega:</b> La indicada en clases.	+		3%	
20%	<b>Calificación.</b>			20%	

## TRABAJO DE INVESTIGACIÓN 4 (18%).

### PRUEBAS DE BONDAD DE AJUSTE

Las pruebas de bondad de ajuste son pruebas de hipótesis para verificar si los datos observados en una muestra aleatoria se ajustan con algún nivel de significancia a determinada distribución de probabilidad (uniforme, exponencial, normal, poisson, u otra cualquiera).

La hipótesis nula  $H_0$  indica la distribución propuesta, mientras que la hipótesis alternativa  $H_1$ , nos indica que la variable en estudio tiene una distribución que no se ajusta a la distribución propuesta.

$$H_0 : f(x)=f_0(x)$$

$$H_1 : f(x) \neq f_0(x)$$

Para realizar la prueba, se clasifican los datos observados en  $k$  clases o categorías, y se contabiliza el número de observaciones en cada clase, para posteriormente comparar la frecuencia observada en cada clase con la frecuencia que se esperaría obtener en esa clase si la hipótesis nula es correcta.

$$k = \text{No. de clases, } k > 2$$

$$e_i = \text{Frecuencia observada en la clase } i$$

$$O_i = \text{Frecuencia esperada en la clase } i, \text{ si } H_0 \text{ es correcta}$$

**Las pruebas de bondad de ajuste comparan la frecuencia observada con la frecuencia esperada en cada clase.**

$e_i = n \cdot p_i$ , donde:

$n$  = tamaño de la muestra,

$p_i$  = área bajo la curva  $f_0(x)$  en el intervalo  $\lim_{sup} - \lim_{inf}$  de la clase  $i$

Si  $f_0(x)$  es continua, entonces:

$$p_i = \int_{\lim_{inf} i}^{\lim_{sup} i} f_0(x) dx$$

**PROBLEMARIO**

Cruz Juárez Hondo Jared.

# Problemario IV

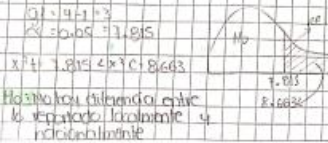
Aplicar la prueba Chi-cuadrada

La Asociación Nacional de Hospitales reportó la siguiente información respecto del número de veces que los adultos mayores son admitidos en un hospital durante un periodo de tiempo de un año: 35% no es admitido, 25% es admitido, 20% son admitidos 2 veces y 20% restante es admitido 3 veces o más.

Una encuesta que abarcó a 150 personas de una comunidad con una población predominantemente de adultos mayores advierte que 50 residentes no ingresaron durante el año pasado, 50 fueron admitidos en un hospital una vez, 32 fueron admitidos 2 veces y el resto fueron admitidos 3 o más veces.

¿Es posible concluir que la evidencia en esta comunidad es consistente con la información reportada por la Asociación Nacional de Hospitales? Utilice el nivel de significancia 0.05.

# Admisión	Porcentaje	# personas	# hospital	(fo - fe)	(fo - fe) <sup>2</sup> / fe
0	35	50	53	4	0.035
1	20	50	37	13	4.567
2	30	32	45	13	3.715
3 o más	15	17	15	2	0.766
	100	150			9.663



Hay una gran diferencia entre lo reportado localmente y nacionalmente

Scribe

Cruz Juárez Hondo Jared.

Aplica la prueba de homogeneidad - Smirnov

Las puntuaciones obtenidas por una muestra de sujetos en una prueba de personalidad han sido las siguientes: 48, 44, 48, 45, 41, 46, 3, 45, 4, 47, 2, 46, 6 y 46, sabiendo que la media en dicho prueba es de 40 y su desviación típica de 5.

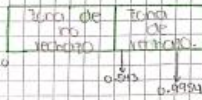
¿Podemos afirmar que la distribución de las puntuaciones siguen una normal con un  $\alpha = 0.05$ ?

Categoría	y	fo	fe	Fh	Fh - Fe	Fh - Fe / Omega
1	45.1	0.475	1.3	0.9554	0.8304	0.9554
2	45.4	0.275	1.8	0.9641	0.7141	0.8391
3	46	0.35	2	0.9872	0.6072	0.8797
4	46.5	0.5	2.1	0.9921	0.4871	0.8994
5	46.8	0.275	2.7	0.9948	0.3651	0.9181
6	47.2	0.35	2.4	0.9978	0.2438	0.9368
7	47.8	0.225	2.6	0.9998	0.1108	0.9498
8	48.0	1	2.3	1.0000	0.0000	0.9500

$D_n = 0.9554$  (max. de esta columna)  
 $D_n = (0.0178) = 0.593$

$H_0$ : la distribución sigue una distribución normal

$H_1$ : la distribución no sigue una distribución normal



Scribe

ARCHIVO ELECTRÓNICO (40%).

Fecha: 01 / 11 / 22

**INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS JUXTLA**

CARRERA: Ing. Industrial MATERIA: Estadística Inferencial  
 ALUMNO: Cruz Juárez Alondra Javed SEMESTRE: 2021-B

1. Se llevó a cabo una prueba clínica para determinar si cierto tipo de vacuna tiene un efecto negativo sobre la incidencia de cierta enfermedad. Una muestra de 1000 niños, 500 de los cuales recibieron la vacuna, se mantuvo en un ambiente controlado durante un periodo de un año. En el grupo que no fue vacunado, 120 niños presentaron la enfermedad, mientras que el grupo inoculado 98 niños la contrae. Si  $P_1$  es la probabilidad de incidencia de la enfermedad en los niños sin vacuna y  $P_2$  es la probabilidad de incidencia de los inoculados, calcule el intervalo de confianza del 90% para  $P_1 - P_2$ .

$n_1 = 1000 / 2 = 500$        $n_2 = 1000 / 2 = 500$   
 $x_1 = 120 / 500 = 0.24$        $x_2 = 98 / 500 = 0.196$   
 $\bar{x} = 0.218$

**Intervalo de confianza:**  
 $0.023 < P_1 - P_2 < 0.4267$

2. Una encuesta de 1000 estudiantes reveló 274 dicen al equipo profesional de béisbol...

$n_1 = 1000 / 2 = 500$        $n_2 = 1000 / 2 = 500$   
 $x_1 = 274 / 500 = 0.548$        $x_2 = 187 / 500 = 0.374$   
 $\bar{x} = 0.461$

**Intervalo de confianza:**  
 $0.023 < P_1 - P_2 < 0.4267$

3. Se encuentra que la concentración de zinc que se obtiene en una muestra de mediciones de 49 sitios alternativos de un río es de 2.6 gramos por mililitro. Calcule los intervalos de confianza del 95% y del 99% para la concentración promedio de zinc en el río. Supóngase que la distribución estándar de la población es de 0.3 g por ml.

**Intervalo de confianza 95%:**  
 $2.6 \pm 1.96 \frac{0.3}{\sqrt{49}} = 2.6 \pm 0.092$   
 $2.508 < \mu < 2.692$

**Intervalo de confianza 99%:**  
 $2.6 \pm 2.576 \frac{0.3}{\sqrt{49}} = 2.6 \pm 0.11935$   
 $2.48065 < \mu < 2.71935$

## Prueba de Hipótesis

**Error de tipo I:** Comúnmente identificados como "fallos por símil", aparecen cuando una hipótesis nula es cierta, pero se rechaza (el investigador rechaza la hipótesis nula cuando es verdadera).

**Error de tipo II:** Cuando la hipótesis nula es falsa y no se rechaza, la probabilidad de cometer un error de tipo II es  $\beta$ , que depende de la potencia de la prueba. Puede reducir el riesgo de cometer un error de tipo II al asegurarse de que la prueba tenga suficiente potencia.

**Definición:**  
 Un investigador médico desea comparar la efectividad de dos medicamentos. Las hipótesis nula y alternativa son:

- Hipótesis nula ( $H_0$ ):  $\mu_1 = \mu_2$       • Hipótesis alternativa ( $H_1$ ):  $\mu_1 \neq \mu_2$

Los 2 medicamentos tienen la misma eficacia      Los dos medicamentos no tienen la misma eficacia.

Cruz Juárez Alondra Javed

## Prueba de hipótesis para medias

Es un procedimiento basado en la evidencia muestral y en la teoría de probabilidad que se emplea para determinar si la hipótesis es un enunciado racional y no debe ser rechazada o si es irracional y debe ser rechazada.

En un trabajo de investigación se plantean 2 hipótesis mutuamente excluyentes: la hipótesis nula ( $H_0$ ), hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

La hipótesis es afirmada que rechaza el deseo de investigación y responde positivamente al problema.

El propósito de la prueba de hipótesis es determinar si el valor supuesto debe aceptarse como verdadero en base a evidencia muestral.

**Pasos de la prueba de hipótesis:**

1. Planteamiento de la hipótesis nula y alternativa.  
 Def. Situaciones:  
 $H_0: p = p_0$        $H_1: p < p_0$        $H_1: p > p_0$   
 $H_0: p \neq p_0$        $H_1: p > p_0$        $H_1: p < p_0$
2. Elegir nivel de significancia.  
 de 0.05 = 5%
3. Determinación de la zona de aceptación y rechazo de la hipótesis nula  $H_0$ .

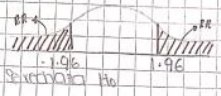
RR: Región de rechazo

# Ejemplos

① Se desea realizar una prueba de hipótesis para la media poblacional de los estudiantes de una universidad y se plantea la hipótesis de interés de que la edad es diferente a los años.  
Se selecciona una muestra de 40 alumnos y encontramos que el promedio de su edad es de 22.5 años una desviación estándar de 4.5 años con nivel de significancia de 95%.

$H_0: \mu = 25$   
 $H_1: \mu \neq 25 \quad n > 30$

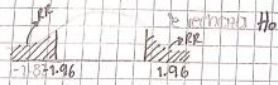
Se calcula el valor de "z"  
$$z = \frac{22.5 - 25}{4.5 / \sqrt{40}} = \frac{-2.5}{0.71} = -3.51$$



$H_0: \mu = 8$   
 $H_1: \mu \neq 8 \quad n > 30$

$$z = \frac{7.8 - 8}{0.5 / \sqrt{30}} = \frac{-0.2}{0.091} = -2.20$$

$$z = -2.20$$



② Un fabricante de equipo deportivo diseña un nuevo balón para juego sintético que según afirma tiene una resistencia media o inferior de 8 kg con una desviación estándar de 0.5 kg. Plantea la hipótesis de que  $\mu \neq 8$  kg. si se prueba una muestra alternativa de 50 balones y se encuentra que tiene una resistencia media a la volada de 7.8 kg, nivel de significancia del 95%.

# Prueba de hipótesis para la diferencia de medias

1. Verificar si el consumo de gasolina entre dos marcas de vehículos se puede considerar idéntico o si por el contrario una marca es más económica que otra.
2. Verificar si los salarios de la industria metalúrgica se pueden considerar o no superiores a los salarios de la industria textil en una región.

## Definición de hipótesis

$H_0: \mu_1 - \mu_2 = 0$

$H_1: \mu_1 - \mu_2 \neq 0$

## Ejemplo

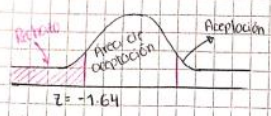
Una compañía de transporte requiere comprar un lote de autos, sus copia el servicio urbano, con el fin de reemplazar su parque vehicular. Para ello se desea comparar la afirmación hecha por el proveedor de la marca A, en el sentido de que la marca B es menos ahorradora de combustible.

Para tal fin la empresa toma una muestra aleatoria de 35 vehículos de la marca A y encuentra que tiene un promedio de 16 km/galón, con una desviación estándar de 8 km/galón, mientras que una muestra de 32 vehículos de la marca B tiene un promedio de 22 km/galón con una desviación estándar de 3 km/galón.

¿Qué decisión debe tomar el gerente de la compañía con un nivel de significancia del 5%?

1. Definición de hipótesis:  
 $H_0: \mu_A - \mu_B = 0$   
 $H_1: \mu_A - \mu_B < 0$
2. Tipo de prueba:  
La prueba unilateral, por tanto:  
Se rechaza  $H_0$  si  $Z_{calc} < -1.64$
3. Nivel de significancia:  
 $\alpha = 0.05 \quad 95\%$

# Gráficamente



4. Cálculo de estadística

Fórmula:

$$z = \frac{(\bar{x}_n - \bar{x}_n) - (\mu_A - \mu_B)}{\sqrt{\frac{S_A^2}{n_A} + \frac{S_B^2}{n_B}}} = \frac{(18 - 22) - 0}{\sqrt{\frac{0.4}{35} + \frac{0.1}{32}}} = Z_{calc} = -2.75$$

5. Rechazar o Aceptar  $H_0$

Se rechaza  $H_0$

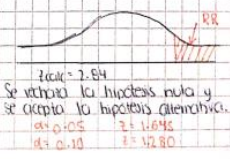
# PRUEBA DE HIPOTESIS PARA PROPORCIONES

En un inventario biológico se quiere verificar si el porcentaje de germinación de una semilla es mayor al 90%.

Para hacer la prueba se trabaja con 1500 semillas, de las cuales germinan 117.

¿Es posible comprobar la hipótesis con un nivel de significancia del 0.01?

1. Definir la hipótesis nula e hipótesis alternativa:  
Porcentaje de germinación mayor al 90%.  
 $H_0: P \geq 0.90$   
 $H_1: P < 0.90$
2. Establecer nivel de significancia:  
 $\alpha = 0.01$
3. Se plantaron 1500 semillas y fallaron en germinar 117. Se necesita saber el número de semillas que germinaron.  
Semillas germinadas =  $1500 - 117 = 1383$   
 $X_p = \frac{1383}{1500} = 0.922$
4. Cálculo valor de z:  
$$z = \frac{X_p - P}{\sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}} = \frac{0.922 - 0.90}{\sqrt{\frac{0.90(1-0.90)}{1500}}} = 2.84$$
5. Toma de decisión:  
 $\alpha = 0.01 \quad Z = 2.33$   
Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.  
 $\alpha = 0.05 \quad Z = 1.645$   
 $\alpha = 0.10 \quad Z = 1.280$



# Prueba de Kolmogorov.

Es una prueba de bondad de ajuste es decir del grado en que la distribución observada difiere de otra distribución. Es una alternativa a la prueba chi-cuadrado de bondad de ajuste cuando el número de datos es pequeño.

La prueba no debe ser aplicada si hay o hay muchos empates.

- a) Supuestos: los datos están medidos al menos a nivel ordinal.
- b) Hipótesis nula: no hay diferencia entre las distribuciones comparadas.
- c) Estadístico de prueba: "D" (mayor diferencia entre las frecuencias relativas de las distribuciones)
- d) Distribución de referencia de contraste: específica dependiendo de la distribución con que se compare la distribución empírica.

# CHI-CUADRADO de ajuste

En una prueba de ajuste la hipótesis nula establece que una muestra nula (n) tiene una cierta distribución de probabilidad con unos determinados valores de parámetros. El tipo de distribución se determina según los casos en función de:

La propia definición de la variable, consideraciones teóricas u margen de esta (lo evidencia aportado por datos)

# Prueba de bondad de ajuste

$$\chi^2_{k;n-1} = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

- $f_o$  = frecuencia observada
- $f_e$  = frecuencia teórica
- $k$  = número de categorías o clases
- $n$  = número de observados.

Contexto: sobre el número de plantas de cedro rojo holladas en cada uno de los 45 cuadrantes de muestreo en una investigación forestal.

¿Segue el número de plantas una distribución de poisson? Realiza la prueba con nivel de significancia de 5%.

- $H_0$ : El número de grupos sigue una distribución de poisson
- $H_1$ : El número de grupos sigue una distribución de probabilidad que no es poisson.

No. de Plantas	Frecuencia	$n \cdot f_o$	$P(x)$	$n \cdot P(x)$
0	6	6	0.146	4.2906
1	9	9	0.277	10.113
2	10	10	0.167	12.011
3	14	14	0.199	8.974
4	2	8	0.111	5.625
5	2	10	0.060	2.251
6	2	12	0.018	0.840

$$P(n) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^n}{n!} \quad \chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \quad \lambda = \bar{x} = \frac{107}{45} = 2.34 \quad P_0 = e^{-2.34} (2.34)^0 = 0.09$$

Las categorías deben tener cuando menos 5 frecuencias teóricas y como 5 y 6 es inferior a 5 si la 0 también, por lo tanto se combinan entre sí con las categorías adyacentes con el fin de efectuar el análisis.

No. Planta	$f_o$	$f_e$	$(f_o - f_e)^2$	$\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$
1	15	15.5216		
2	10	12.0187		
3	14	8.9740		
4	6	8.1114		

Los grados de libertad para la prueba es

$$g.l. = 4 - 1 - 1 = 2$$

$\downarrow$   $\downarrow$   $\downarrow$   
 No. Plantas  $\chi^2$   $\rightarrow$  Fórmula

Decisión  $\alpha = 0.05$

$$\chi^2 = 3.72 < \chi^2_c = 5.991$$

Se acepta  $H_0$ .

El número de plantas de cedro rojo sigue una distribución de poisson

# Prueba de bondad de ajuste

frecuencias esperadas iguales

El propietario de cadena de restaurante desea analizar el menú a su menú. Ana de Pareda decide realizar a una encuesta para que lleve a cabo una encuesta entre personas adultas para saber cuál es su plato favorito cuando comen fuera de casa.

La encuesta selecciona una muestra de 120 adultos y le pide que indiquen su comida favorita.

Los resultados se representan en la sig. tabla.

Plato	$f_o$	$f_e$
Beef	21	30
Pasta	24	30
Carne	35	30
Vegeta	26	30
	120	120

$H_0$ : No hay diferencia



# EXAMEN 4

Datos	$x$	$f_x$	$z$	$Fh$	Delta	Omega
1	6	0.1	1.9	0.9792	-0.9792	0.9792
2	5.6	0.2	0.2	0.8643	-0.644	0.6443
3	4.8	0.3	0.51	0.6950	-0.395	0.495
4	4.9	0.4	0.51	0.6950	-0.395	0.395
5	4.5	0.5	0.28	0.6203	-0.103	0.103
6	4.5	0.6	0.28	0.6203	-0.103	0.103
7	3.7	0.7	-0.82	0.2015	-0.3985	0.2985
8	3.3	0.8	-0.6	0.7243	-0.257	0.4257
9	2.5	0.9	-1.24	0.1093	-0.3099	0.3099
10	1.9	1	-1.63	0.0516	-0.3484	0.3484

$\mu = 4.71$   
 $\sigma = 6$   
 $\sigma = 1.35$

$H_0$ : los datos que se indican confirman una distribución normal.  
 $H_1$ : los datos que se indican no confirman una distribución normal.

$D = 0.9792$  max de (delta, omega)  
 Se rechaza  $H_0$

zona de no rechazo  
 0 ————— 0.495

zona de rechazo  
 0.495 ————— 0.9792

os/Diferencia  
40

## Examen

Realiza la prueba de Chi-cuadrado.

Deporte	Frecuencia O.	frec. esperada $(16 \cdot f_i)$	$\frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$
Fútbol	30	37.5	56.25
Basquet	44	37.5	42.25
Voleibol	36	37.5	2.25
Badminton	40	37.5	0.75
<b>Total</b>	<b>150</b>		<b>2.84</b>

$H_0$ : No hay diferencia de elegir cualquier deporte en la institución.  
 $H_1$ : Si hay diferencia de elegir cualquier deporte en la institución.

Nivel de significancia = 0.05

$g = 4 - 1 = 3$   
 $7.815$

$2.84 < 7.815$   
 Se acepta  $H_0$