**LISTA DE COTEJO PARA INVESTIGACION DOCUMENTAL**

|  |
| --- |
| **DATOS GENERALES**  |
| Nombre del(a) alumno(a): Yeimi Lissette Antele Fonseca |
| GRUPO:  | 507-B | CARRERA:  | Ingeniería en Gestión Empresarial |

|  |  |
| --- | --- |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA  | NOMBRE DEL CURSO: Ingeniería de Procesos  |
| NOMBRE DEL DOCENTE: M.A. AGEO GUEVARA LORA  | FIRMA DEL DOCENTE  |
| DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN  |
| PRODUCTO: Investigación (Unidad I) | FECHA: 7/oct/2022 | PERIODO ESCOLAR: Agosto- Diciembre 2022  |
| INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN  |
| Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados “SI” cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario.  |
| **VALOR DEL REACTIVO**  | **CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)**  | **CUMPLE**  | **OBSERVACIONES**  |
| **SI**  | **NO**  |
| 0.4%  |  Presentación El trabajo cumple con los requisitos de: a.Buena presentación  | X  |   |   |
| 0.8%  |  b. Introducción  |  X |   |   |
| 0.2%  | c. Ortografía  |  X |   |   |
| 0.2%  | d. Desarrollo coherente del tema  |  X |   |   |
| 0.4%  | e. citar fuentes de información  |  X |   |   |
| 1%  | Enfoque: buscar información para dar respuestas satisfactorias a cuestionamientos sobre fenómenos, estudiar profundamente un problema a fin de obtener datos suficientes que permitan hacer ciertas proyecciones.  |  X |   |   |
| 5%  | **Elaboración**: Debe partir de una selección adecuada de la información  |  X |   |   |
| 2%  | Responsabilidad: Entregó la investigación documental en la fecha y hora señalada.  | X |   |   |
| 10  | CALIFICACIÓN  |  10 |

**GUIA DE OBSERVACIÓN PARA EXPOSICION**

|  |  |
| --- | --- |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA  | NOMBRE DEL CURSOIngeniería de Procesos |
| NOMBRE DEL DOCENTE: M.A. AGEO GUEVARA LORA  | TEMA: Estudio de métodos de trabajo (Unidad I) |
| DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN  |
| NOMBRE DE LOS ALUMNOS: 1.- Yeimi Lissette Antele Fonseca2.- Karla Isabel Frías Lucho | NO. DE CONTROL: 1.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_. 2.-\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 3.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_. 4.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_. 5.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_.  | FIRMA DEL ALUMNO: 1.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 3.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 4.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 5.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |
| **INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN**   |
| Revisar los documentos o actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados “SI” cuando la evidencia a evaluar se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” ocúpela cuando tenga que hacer comentarios referentes a lo observado.  |
| **VALOR DEL REACTIVO**  | **CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)**  | **CUMPLE**  | **OBSERVACIONES**  |
| **SI**  | **NO**  |
| **7%**  | Dominio del tema (divagaciones, claridad y uso de ejemplos)  |  X |   |   |
| **2%**  | Orden y claridad en la exposición  |  X |   |   |
| **1%**  | Dominio del auditorio  |  X |   |   |
| **1%**  |  Material utilizado  |  X |   |   |
| **2%**  | Dicción  |  X |   |   |
| **1%**  |  Manejo del tiempo  |  X |   |   |
| **1%**  |  Presentación: limpieza y formalidad  |  X |   |   |
| ***15%***  | **CALIFICACIÓN**  |  15 |   |   |

**LISTA DE COTEJO PARA PROYECTO**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **DATOS GENERALES**  |
| Nombre del (a) alumno (a): Yeimi Lissette Antele Fonseca |  |
| GRUPO:  | 507-B | CARRERA:  | Ingeniería en Gestión Empresarial |

|  |  |
| --- | --- |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA  | NOMBRE DEL CURSO: Ingeniería de Procesos |
| NOMBRE DEL DOCENTE: M.A. AGEO GUEVARA LORA  | FIRMA DEL DOCENTE  |
| DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN  |
| PERIODO ESCOLAR: Agosto-Diciembre 2022PRODUCTO: Proyecto(Unidad I)FECHA: 7/oct/2022   |
| INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN  |
| Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados “SI” cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario.  |
| **VALOR DEL REACTIVO**  | **CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)**  | **CUMPLE**  | **OBSERVACIONES**  |
| **SI**  | **NO**  |
| 3%  | ESTRUCTURA DEL PROYECTO  | X |   |   |
| 5%  | JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO  |  X |   |   |
| 10%  | DESARROLLO DEL PROYECTO  |  X |   |   |
| 10%  | APLICACIÓN DE LA TEORÍA  |  X |   |   |
| 10%  | EXPLICACIÓN DE LOS RESULTADOS  |  X |   |   |
| 2%  | ENTREGA DEL PROYECTO  |  X |   |   |
| 40%  | CALIFICACION  |  40 |

RÚBRICA PARA EVALUAR EJERCICIOS

ASIGNATURA: Ingeniería de Procesos

CATEDRATICO: M.A. AGEO GUEVARA LORA

ALUMNO(A): Yeimi Lissette Antele Fonseca UNIDAD: I

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CATEGORÍA  | 20  | 15  | 10  | 5  |
| concepto de estudio de métodos de trabajo |  Como resolvió eejercicio, demuestra tota entendimiento del concepto   |  l Como resolvió el ejercicio, l demuestra mucho entendimiento del concepto   |   Como resolvió el ejercicio, demuestra algún entendimiento del concepto   |   Como resolvió el ejercicio, no demuestra mucho entendimiento del concepto   |
| Estrategia  |   Siempre usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios   |   Usualmente, usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios   |   A veces usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios   |   Casi nunca usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios   |
| Completo  |   Los ejercicios están completos (100%)  |   Todos los ejercicios están completos (80%)   |   Todos los ejercicios están completos (60%)   |  Todos los ejercicios están completos (40%)   |
| Organización  |   El trabajo es presentado de una manera clara y organizada que es siempre fácil de leer.   |   El trabajo es presentado de una manera clara y organizada que  es por lo general fácil de leer. .   |   El trabajo es presentado de una manera clara y organizada pero muchas veces difícil de entender   |   El trabajo no está claro y es desorganizado. Es difícil saber cuál es el procedimiento realizado para llegar a los resultados si los hay.   |

**LISTA DE COTEJO PARA MAPA CONCEPTUAL**

|  |
| --- |
| **DATOS GENERALES**  |
| Nombre del(a) alumno(a): Yeimi Lissette Antele Fonseca |
| GRUPO:  | 507-B | CARRERA:  | Ingeniería en Gestión Empresarial |

|  |  |
| --- | --- |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA  | NOMBRE DEL CURSO: Ingeniería de Procesos  |
| NOMBRE DEL DOCENTE: M.A. AGEO GUEVARA LORA  | FIRMA DEL DOCENTE  |
| DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN  |
| PRODUCTO: Mapa conceptual (Unidad 1) PERIODO ESCOLAR: Agosto-Diciembre 2022FECHA: 21/oct/2022  |
| INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN  |
| Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados “SI” cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario.  |
| **VALOR DEL REACTIVO**  | **CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)**  | **CUMPLE**  | **OBSERVACIONES**  |
| **SI**  | **NO**  |
| 1%  |  Presentación El trabajo cumple con los requisitos de: a.Buena presentación  | X  |   |   |
| 1%  |  b. Faltas de ortografía  |  X |   |   |
| 1%  | c. Lenguaje apropiado  |  X |   |   |
| 1%  | d. Desarrollo coherente del tema  |  X |   |   |
| 1%  | e. Limpieza del trabajo  |  X |   |   |
| 1%  | Enfoque: Sintetiza la información con precisión y la compara  |  X |   |   |
| 7%  | **Elaboración**: Debe partir de una selección adecuada de la información, Nombre del tema y fuentes de información  |  X |   |   |
| 2%  | Responsabilidad: Entregó el cuadro comparativo en la fecha y hora señalada.  | X  |   |   |
| 15%  | CALIFICACIÓN  |  15 |