



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA



**ALUMNA:
KARLA ILIANA COBAXIN CÁGAL.**

**CARRERA:
ING. MECATRÓNICA.**

GRUPO: 311-A

**DOCENTE:
ING. LORENA PALMA CRUZ.**

**ASIGNATURA:
ESTÁTICA.**

UNIDAD: 2

**ACTIVIDAD:
CUESTIONARIO.**

FECHA DE ENTREGA: 10 DE OCTUBRE DE 2022.

SAN ANDRÉS TUXTLA

u2 Cuestionario

/100 

Cumplimiento.

/45 

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Excelente <i>45 ptos.</i> Respondió todas las preguntas | Notable <i>40.5 ptos.</i> Todas menos una de las preguntas no fueron respondidas. | Bueno <i>36 ptos.</i> Todas menos dos preguntas no fueron respondidas. | Suficiente <i>31.5 ptos.</i> Todas menos tres preguntas no fueron respondidas. | Insuficiente <i>0 ptos.</i> Cuatro o más preguntas no fueron respondidas. |
|---|---|--|--|---|

Precisión y calidad de las respuestas.

/45 

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Excelente <i>45 ptos.</i> Todas las respuestas desarrollan el tema a cabalidad, responden exactamente a lo que se cuestiona y dan una idea clara y precisa del tema que se aborda. | Notable <i>40.5 ptos.</i> Sólo el 90% de las respuestas desarrollan el tema a cabalidad, responden exactamente a lo que se cuestiona y dan una idea clara y precisa del tema que se aborda | Bueno <i>37 ptos.</i> El 80% de las respuestas desarrollan el tema a cabalidad, responden exactamente a lo que se cuestiona y dan una idea clara y precisa del tema que se aborda. | Suficiente <i>31.5 ptos.</i> El 70% de las respuestas desarrollan el tema a cabalidad responden exactamente a lo que se cuestiona, le falta claridad y precisión a algunas respuestas. | Insuficiente <i>0 ptos.</i> Menos del 70% de las respuestas no desarrollan el tema a cabalidad o no responden exactamente a lo que se cuestiona, o bien no da una idea clara ni precisa del tema que se aborda |
|--|--|--|--|--|

Ortografía y puntuación

/10 

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| Excelente <i>10 ptos.</i> El alumno presenta un texto sin faltas de ortografía y con una puntuación correcta, de tal forma que el escrito es claro y fluido para leerse | Notable <i>9 ptos.</i> El alumno presenta un texto con escasas faltas de ortografía y de puntuación (menos de 3 faltas), de tal forma que el escrito es claro y fluido para leerse | Bueno <i>8 ptos.</i> El alumno presenta un texto con varias faltas de ortografía y de puntuación (más de 3 faltas). | Suficiente <i>7 ptos.</i> El alumno presenta un texto con numerosas faltas de ortografía y de puntuación, de tal forma que el escrito no es claro ni fluido de leerse. | Insuficiente <i>0 ptos.</i> El alumno presenta un texto lleno de faltas de ortografía y de puntuación, por lo que el escrito no es claro ni fluido de leerse. |
|---|--|---|--|---|





INSTITUTO TECNOLÓGICO
SUPERIOR DE SAN ANDRÉS
TUXTLA



INGENIERÍA MECATRÓNICA

GRUPO 311-A

ESTÁTICA

UNIDAD II

ING. LORENA PALMA CRUZ

ARLYN DE JESÚS AZCAÑO VENTURA

EJERCICIOS EN CLASES Y
EXTRACLASES

2 DE NOVIEMBRE DE 2022

u2 Ejercicios en clases y extraclases

/100

Orden y organización

/10

Excelente 10 ptos.

El trabajo es presentado de una manera ordenada, clara y organizada que es fácil de leer.

Notable 9 ptos.

El trabajo es presentado de una manera ordenada y organizada que es, por lo general, fácil de leer.

Bueno 8 ptos.

El trabajo es presentado de una manera organizada, pero puede ser difícil de leer.

Suficiente 7 ptos.

El trabajo es presentado con un bajo índice de organización, no es fácil de leer.

Insuficiente 0 ptos.

El trabajo se ve descuidado y desorganizado. Es difícil saber qué información está relacionada.

Conceptos, terminología y notación.

/20

Excelente 20 ptos.

La terminología, y notación siempre fueron aplicadas de forma correcta, haciendo fácil de entender lo que ha realizado, demostrando completo

Notable 18 ptos.

La terminología y notación fueron aplicadas por lo general de forma correcta, haciendo fácil de entender lo que ha realizado, demostrando entendimiento

Bueno 16 ptos.

La terminología y notación fueron aplicadas de forma correcta, pero algunas veces no es fácil de entender lo que ha realizado, demuestra algún entendimiento de los

Suficiente 14 ptos.

La terminología y notación ocasionalmente fueron aplicadas forma correcta, en ocasiones no es fácil de entender lo que ha realizado, demuestra algún entendimiento

Insuficiente 0 ptos.

En general, aplica inapropiadamente la terminología y la notación, demostrando un entendimiento muy limitado de los conceptos subyacentes necesarios para resolver problemas.

Metodología y resultados.

/40

Excelente 40 ptos.

El 90-100% de la metodología y resultados no contiene errores de cálculo, aplica una estrategia eficiente y efectiva para resolver problemas.

Notable 36 ptos.

Casi todos (85-89%) los pasos y soluciones no contienen errores de cálculo, por lo general utiliza una estrategia efectiva para resolver los problemas.

Bueno 32 ptos.

La mayor parte (75-85%) de los pasos y soluciones no tienen errores de cálculo. Algunas veces usa una estrategia efectiva para resolver problemas.

Suficiente 28 ptos.

Más del 70% de los pasos y soluciones no tienen errores cálculo. Algunas veces usa una estrategia efectiva para resolver problemas, pero no lo hace conscientemente.

Insuficiente 0 ptos.

Más del 70% de los pasos y soluciones contienen errores matemáticos. Raramente usa una estrategia efectiva para resolver problemas.

Cumplimiento

/30

Excelente 30 ptos.

Todos los problemas fueron resueltos

Notable 27 ptos.

Todos menos uno de los problemas fueron resueltos

Bueno 24 ptos.

Todos menos dos de los problemas fueron resueltos.

Suficiente 21 ptos.

Todos menos tres de los problemas fueron resueltos

Insuficiente 0 ptos.

Cuatro o más problemas no fueron resueltos.