

DOCENTE: L.P. ALEJANDRO RAMIREZ VAZQUEZ
SEMESTRE: FEBRERO JULIO 2023

CARRERA: INGENIERIA INDUSTRIAL
NOMBRE DEL ALUMNO (a): Pucheta Marcial Nora Josefina

MODULO: TALLER DE INVESTIGACION I
UNIDAD: 1

Lista de cotejo Cuadro comparativo.

| CRITERIOS | EXCELENTE | BUENO | REGULAR | TOTAL % |
|-----------------------------------|--|---|--|---------|
| PUNTAJE | 20 | 15 | 10 | 15 |
| Estructura. | Identifica semejanzas o diferencias de dos o más objetos o hechos de investigación pura y aplicada. Y finalizó con una conclusión sobre el tema o categorías. | Identifica semejanzas o diferencias de dos o más objetos o hechos pero no llega a una conclusión del tema. | Clarifica incorrectamente el tema, es irrelevante y carente de aportaciones concretas de los temas a comparar. | 2 |
| El uso de comparaciones. | Mantiene objetividad al comparar los conceptos. Las comparaciones son significativas ya que identifica lo relevante de cada tema. | Sus comparaciones suelen ser subjetivas y poco significativas, no se apega al tema central. | Existe poca claridad en las ideas del tema central, no logra una buena consistencia en las comparaciones del tema. | 4 |
| Profundización en el tema. | Dominio en el tema, descripción clara y profunda, se nota que el estudiante comprendió la información al punto de verse reflejado en su trabajo. | Dominio parcial del tema y descripción ambigua, el estudiante presenta dificultad para profundizar la información del tema. | Dominio nulo del tema, descripción incorrecta, no comprendió la actividad y no la supo desarrollar. | 4 |
| Coherencia. | Comparaciones concretas, se identifican claramente entre diferencias o semejanzas, describe con claridad el tema, han sido bien vinculados. | Comparaciones ambiguas, no identifica de todo las diferencias o semejanzas, pero aborda en su mayoría el tema. | No se pueden identificar las semejanzas o diferencias y tampoco existe relación entre los conceptos. | 2 |
| Redacción y estilo. | Contiene de 0 a 1 error ortográfico, la estructura gramatical es clara y correcta, no se identifican muletillas o modismos y hace uso correcto de la puntuación. | Contiene hasta dos errores de ortografía y se identifica un error de estructura gramatical o puntuación. | Contiene más de dos errores de ortografía, la estructura gramatical no es clara y se identifican muletillas y errores de puntuación. | 2 |
| Bibliografía. | Formato APA 7ª Edición. En caso de consultar una fuente extra deberá ser agregada. | No aplica. | No contiene el formato APA 7ª Edición o no hay bibliografía. | 1 |

DOCENTE: L.P. ALEJANDRO RAMIREZ VAZQUEZ
SEMESTRE: FEBRERO JULIO 2023

CARRERA: INGENIERIA INDUSTRIAL
NOMBRE DEL ALUMNO (a): Pucheta Marcial Nora Josefina

MODULO: TALLER DE INVESTIGACION I
UNIDAD: 1

| Lista de cotejo investigación | | | | |
|-----------------------------------|--|---|--|---------|
| CRITERIOS | EXCELENTE | BUENO | REGULAR | TOTAL % |
| PUNTAJE | 20 | 15 | 10 | 14 |
| Estructura. | Identifica semejanzas o diferencias de dos o más objetos o hechos de investigación cuantitativa y cualitativa. | Identifica semejanzas o diferencias de dos o más objetos o hechos pero no llega a una conclusión del tema. | Clarifica incorrectamente el tema, es irrelevante y carece de aportaciones concretas de los temas a comparar. | 2 |
| El uso de comparaciones. | Mantiene objetividad al comparar los conceptos. Las comparaciones son significativas ya que identifica lo relevante de cada tema. | Sus comparaciones suelen ser subjetivas y poco significativas, no se apega al tema central. | Existe poca claridad en las ideas del tema central, no logra una buena consistencia en las comparaciones del tema. | 4 |
| Profundización en el tema. | Dominio en el tema, descripción clara y profunda, se nota que el estudiante comprendió la información al punto de verse reflejado en su trabajo. | Dominio parcial del tema y descripción ambigua, el estudiante presenta dificultad para profundizar la información del tema. | Dominio nulo del tema, descripción incorrecta, no comprendió la actividad y no la supo desarrollar. | 4 |
| Coherencia. | Comparaciones concretas, se identifican claramente entre diferencias o semejanzas, describe con claridad el tema, han sido bien vinculados. | Comparaciones ambiguas, no identifica de todo las diferencias o semejanzas, pero aborda en su mayoría el tema. | No se pueden identificar las semejanzas o diferencias y tampoco existe relación entre los conceptos. | 2 |
| Redacción y estilo. | Contiene de 0 a 1 error ortográfico, la estructura gramatical es clara y correcta, no se identifican muletillas o modismos y hace uso correcto de la puntuación. | Contiene hasta dos errores de ortografía y se identifica un error de estructura gramatical o puntuación. | Contiene más de dos errores de ortografía, la estructura gramatical no es clara y se identifican muletillas y errores de puntuación. | 2 |
| Bibliografía. | Formato APA 7ª Edición. En caso de consultar una fuente extra deberá ser agregada. | No aplica. | No contiene el formato APA 7ª Edición o no hay bibliografía. | 0 |

DOCENTE: L.P. ALEJANDRO RAMIREZ VAZQUEZ
SEMESTRE: FEBRERO JULIO 2023

CARRERA: INGENIERIA INDUSTRIAL
NOMBRE DEL ALUMNO (a): Pucheta Marcial Nora Josefina

MODULO: TALLER DE INVESTIGACION I
UNIDAD: 1

| Lista de cotejo análisis | | | | |
|-----------------------------------|--|---|--|-------|
| CRITERIOS | EXCELENTE | BUENO | REGULAR | TOTAL |
| PUNTAJE | 20 | 15 | 10 | 19 % |
| Estructura. | Identifica el tema central del análisis y argumenta de manera correcta el tema a tratar. | Identifica semejanzas o diferencias de dos o más objetos o hechos pero no llega a una conclusión del tema. | Clarifica incorrectamente el tema, es irrelevante y carente de aportaciones concretas de los temas a comparar. | 5 |
| El uso de comparaciones. | Mantiene objetividad al comparar los conceptos. Las comparaciones son significativas ya que identifica lo relevante de cada tema. | Sus comparaciones suelen ser subjetivas y poco significativas, no se apega al tema central. | Existe poca claridad en las ideas del tema central, no logra una buena consistencia en las comparaciones del tema. | 4 |
| Profundización en el tema. | Dominio en el tema, descripción clara y profunda, se nota que el estudiante comprendió la información al punto de verse reflejado en su trabajo. | Dominio parcial del tema y descripción ambigua, el estudiante presenta dificultad para profundizar la información del tema. | Dominio nulo del tema, descripción incorrecta, no comprendió la actividad y no la supo desarrollar. | 4 |
| Coherencia. | Comparaciones concretas, se identifican claramente entre diferencias o semejanzas, describe con claridad el tema, han sido bien vinculados. | Comparaciones ambiguas, no identifica todo las diferencias o semejanzas, pero aborda en su mayoría el tema. | No se pueden identificar las semejanzas o diferencias y tampoco existe relación entre los conceptos. | 2 |
| Redacción y estilo. | Contiene de 0 a 1 error ortográfico, la estructura gramatical es clara y correcta, no se identifican muletillas o modismos y hace uso correcto de la puntuación. | Contiene hasta dos errores de ortografía y se identifica un error de estructura gramatical o puntuación. | Contiene más de dos errores de ortografía, la estructura gramatical no es clara y se identifican muletillas y errores de puntuación. | 4 |
| Bibliografía. | Formato APA 7ª Edición. En caso de consultar una fuente extra deberá ser agregada. | No aplica. | No contiene el formato APA 7ª Edición o no hay bibliografía. | 0 |



**Modulo: Taller de
investigación I**

Carrera: Ingeniería industrial

**Presenta: Nora Josefina
Pucheta Marcial.**

**Maestro: Lic. Alejandro
Ramírez Vázquez**

Evidencias de actividades



| | | | |
|-------------------------------|--|--|---|
| INVESTIGACION PURA | es un proceso que, mediante la aplicación del método científico | procura obtener información relevante y fidedigna (digna de fe y crédito), para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. | Es un proceso formal y sistemático de coordinar el método científico de análisis y generalización con las fases deductivas y inductivas del razonamiento. |
| VENTAJAS | Su finalidad es formular nuevas teorías o modificar las existentes mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios | Emplea cuidadosamente el procedimiento de muestreo, al fin de extraer sus hallazgos más allá del grupo o situaciones estudiadas. | Busca el progreso del científico y su importancia reside en que pretende amplias generalizaciones y niveles de abstracciones con miras a formulaciones hipotéticas de posible aplicación posterior. |
| INVESTIGACION APLICADA | Se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren en la investigación pura. | Se encuentra estrechamente vinculada con la investigación pura ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos. | Enfoca su atención sobre la solución de teorías. |
| VENTAJAS | Distingue por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos | Busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar. | Prueban y demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento. |

INVESTIGACION CUANTITATIVA Y CUALITATIVA.

Aunque los términos suenen similares, la investigación cualitativa y la cuantitativa son dos métodos de recopilación de datos significativamente diferentes. Entender esa diferencia puede tener un gran impacto en la forma de analizar el éxito de un producto, la actualización de un servicio o el rendimiento general de la empresa.

Veamos la diferencia entre la investigación cualitativa y la cuantitativa, cuándo utilizar cada una (o ambas) y cómo reunir los conjuntos de datos de forma eficaz.

¿Cuál es la diferencia entre la investigación cualitativa y la cuantitativa?

La investigación cuantitativa se centra en datos numéricos (por ejemplo, estadísticas), mientras que la investigación cualitativa se centra en datos no numéricos, como las palabras. Los métodos de investigación cuantitativa permiten recoger y analizar datos para probar hipótesis; los métodos cualitativos permiten recoger y analizar datos para comprender experiencias.

Ambos son útiles para comprender a un grupo objetivo, pero examinan dos tipos de datos diferentes que pueden utilizarse conjuntamente para comprender mejor a un público.

Investigación cuantitativa

Cualquier dato que se pueda clasificar en un sistema numérico o en una calificación -número de clientes, fechas de compra, ingresos, Net Promoter Score (NPS), etc.- entra en el ámbito de la investigación cuantitativa.

Los datos cuantitativos constituyen el **qué**: los aspectos tangibles del interés de una audiencia, como los datos de ventas o las métricas de compromiso de los clientes.

La principal ventaja de los datos cuantitativos es que son fáciles de analizar, ya que están muy estructurados. Una vez recopilados, puedes generar y categorizar la información fácilmente con gráficos, porcentajes y tablas, lo que los hace ideales para organizarlos en un cuadro de mando.

Este tipo de datos le ayuda a detectar más fácilmente las tendencias, hacer predicciones y ver las correlaciones. Es fácil replicar la investigación, comparar resultados y analizar grandes cantidades de datos.

El inconveniente de este tipo de datos es que resulta difícil comprender la motivación o el razonamiento -en esencia, el contexto- que hay detrás de la información que se recoge, lo que dificulta la confirmación de cualquier teoría que se tenga basada en lo que impulsa los datos. O bien, puede haber un sesgo estructural, ya que puede estar buscando el tipo de datos equivocado para su problema, midiendo los datos de forma incorrecta o utilizando un método de muestreo incorrecto.

Por ello, es igualmente importante tener en cuenta la investigación cualitativa.

Investigación cualitativa

La investigación cualitativa suele implicar el estudio del lenguaje: las palabras, su significado, los conceptos y las opiniones. Analiza el **por qué**: lo que piensa un público y por qué tiene una determinada opinión. Estos datos pueden obtenerse a partir de textos, imágenes, clips de audio o vídeo, etc.

La principal ventaja de los datos cualitativos es que le ayudan a comprender las motivaciones de las acciones de su público. Puede explicar el "qué", tal y como se describe en los datos cuantitativos, ayudándole a resolver problemas y a crear nuevas ideas para la investigación.

Los datos cualitativos también son flexibles y representan las opiniones de su público de forma auténtica. Son descriptivos, lo que ayuda a comprender mejor el contexto.

La desventaja de los datos cualitativos -como coinciden la mayoría de los investigadores cualitativos- es que, por su propia naturaleza, son difíciles de cuantificar, ya que es probable que sean datos no estructurados o semiestructurados. Además, los datos cualitativos son subjetivos y dependen de la sinceridad de la audiencia durante el proceso de recogida de datos.

Cuándo utilizar la investigación cualitativa frente a la cuantitativa y por qué

Ambos enfoques pueden ayudarle a conocer mejor a su público objetivo, pero ¿cuándo es más apropiado utilizar la recopilación de datos cuantitativos o cualitativos?

Utilizar la investigación cualitativa para comprender un problema, una opinión o una experiencia

Los datos cualitativos le permiten comprender las facetas más nebulosas de la experiencia de su público y su opinión sobre estos aspectos.

Algunos ejemplos de cuándo se puede utilizar la investigación cualitativa son:

- Entender por qué un producto no está funcionando tan bien como se esperaba
- Descubra cómo mejorar su experiencia en el comercio minorista

- Obtener información sobre los motivos por los que un cliente le valora a usted en lugar de a un competidor

Recoger la investigación cuantitativa para probar una hipótesis

Los datos cuantitativos ofrecen resultados concretos, lo que significa que puede utilizarlos para probar o confirmar las teorías que pueda tener sobre las experiencias de su público.

Algunos ejemplos de cuándo se puede utilizar la investigación cuantitativa son:

- Comprender el esfuerzo de los clientes, su satisfacción, etc.
- Probar cómo afecta a su público un cambio en la experiencia del cliente
- Confirmar una teoría, como por ejemplo, por qué a los clientes les gusta un determinado producto o servicio.

ANALISIS IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION

La investigación tiene como principales objetivos la generación de conocimiento y la solución de problemas prácticos. Sin embargo, hay que pensar en ella como un proceso, en el que han de tomarse en consideración, y de forma rigurosa, diferentes etapas sin prescindir de ninguna de ellas. Cuando se intenta investigar sin considerar el "proceso de investigación", suelen cometerse una serie de errores, pues se aspira a hacer investigación a partir de tabulación de datos y el ulterior análisis estadístico de ellos; acto que determinará la publicación de resultados de dudosa validez, confiabilidad e interpretación. Por ende, lo primero que hay que considerar al investigar es evitar la omisión de etapas y la improvisación, pues de lo contrario se plantearán metodologías inadecuadas, presentación de resultados incompletos y difíciles de interpretar; y finalmente la mención de conclusiones erróneas; situaciones frecuentes en las publicaciones biomédicas. Pues, la práctica moderna de la medicina debe basarse en evidencias sólidas y concretas y no en el "criterio" ni el "sentido común". En este artículo, se hará mención de forma sucinta a los pasos que deben seguirse para desarrollar un proceso de investigación. Es decir la definición de un problema de investigación, la construcción del marco teórico, la generación de hipótesis, pregunta de investigación y objetivos; la elección del diseño más adecuado y factible, la selección de la muestra de sujetos a estudiar, la determinación de las variables, la recolección y el análisis de los datos.