

PRESENTACIÓN ELECTRÓNICA

The image shows a PowerPoint presentation slide and its corresponding grading interface. The slide, titled "U2presentacion e ... Barrios (1).pptx", features a blue background with a circuit-like pattern. It displays the logo of the Instituto Tecnológico Nacional de México and the Instituto Tecnológico Superior de San Andrés Tuxtla. The slide content includes: "CARRERA: ING. MECATRÓNICA", "U2 CINÉTICA DE PARTÍCULAS", "ALUMNOS: JOSÉ LUIS PATIÑO BARRIOS, MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ FLORES", and "DOCENTE: LORENA PALMA CRUZ". The interface on the right shows a score of 95/100 and a rubric with three criteria: "Carátula" (10/10), "Relación te..." (0/5), and "Vocabulari..." (10/10).

u2 presentacion electronica

/100

Carátula

/10

Aparece el título de la presentación, autores y fecha de presentación y se acompaña de un subtítulo más informativo. Muestra los logotipos de la institución, carrera y del Tecnm.

SI

10 ptos.

NO

0 ptos.

Relación texto-imagen

/5

Presenta menos texto que imagen. En la presentación predominan frases con una longitud de die líneas.

SI

5 ptos.

NO

0 ptos.

Vocabulario y ortografía

/10

Utiliza un vocabulario llano, amplio (sin repetir palabras), simple y preciso. El texto es legible y no presenta ninguna falta de ortografía.

SI

10 ptos.

NO

0 ptos.

Introducción

/10 [^](#)

Da una idea clara del contenido, describiendo cómo está organizado el trabajo; además debe tener la finalidad de motivar al lector a continuar con su lectura y revisión.

SI	10 pts.	NO	0 pts.
----	---------	----	--------

Contenido

/20 [^](#)

Incorpora toda la información solicitada en la presentación.

SI	20 pts.	NO	0 pts.
----	---------	----	--------

Herramientas de aprendizaje

/15 [^](#)

Utiliza por lo menos tres herramientas de aprendizaje, su uso está justificado, aparece el título al pie de las gráficas, imágenes y figuras, así como el número. En los casos de no ser de su autoría y/o propias, se indica la fuente.

SI	15 pts.	NO	0 pts.
----	---------	----	--------

Conclusión

/10 [^](#)

La conclusión es breve, destaca los puntos básicos que se expusieron, resume lo que el informe contiene y lo que se aprendió de todo el ejercicio; es acorde con el objetivo planteado.

SI	10 pts.	NO	0 pts.
----	---------	----	--------

Diseño

/10 [^](#)

El cuerpo de la letra y el color respecto al fondo es adecuado. Utiliza el tamaño de letra para título y contenido de 24 como mínimo; el tamaño de las imágenes, diagramas, etc. son apropiadas.

SI	10 pts.	NO	0 pts.
----	---------	----	--------

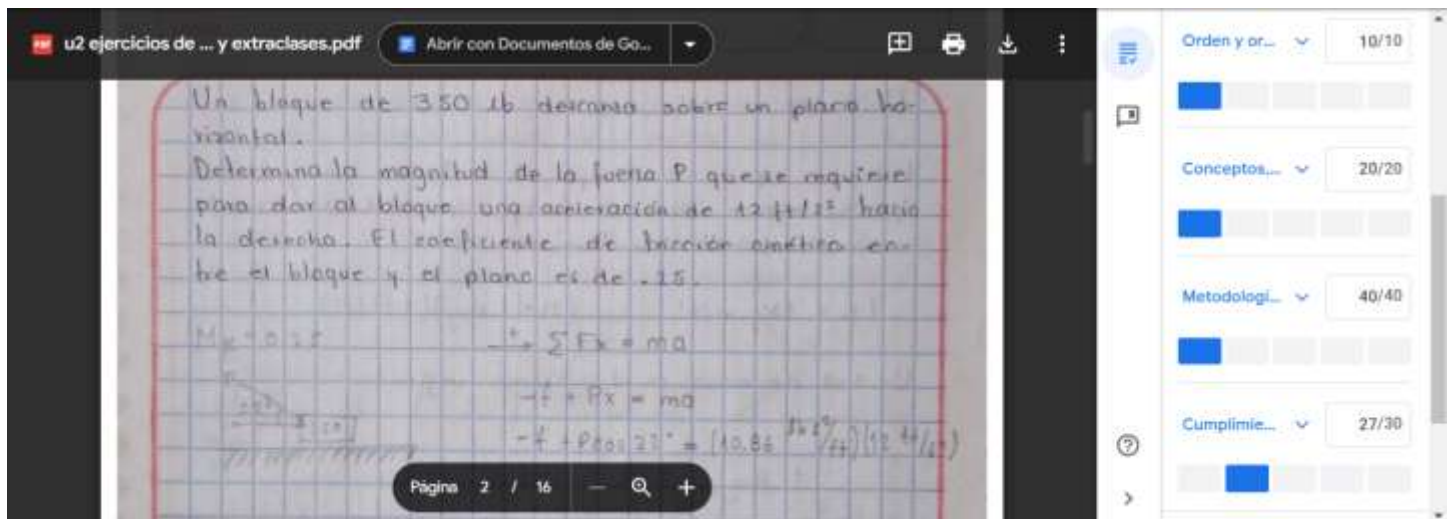
Referencias bibliográficas

/10 [^](#)

Presenta 5 citas y referencias IEEE.

SI	10 pts.	NO	0 pts.
----	---------	----	--------

EJERCICIOS EN CLASES Y EXTRACLASES

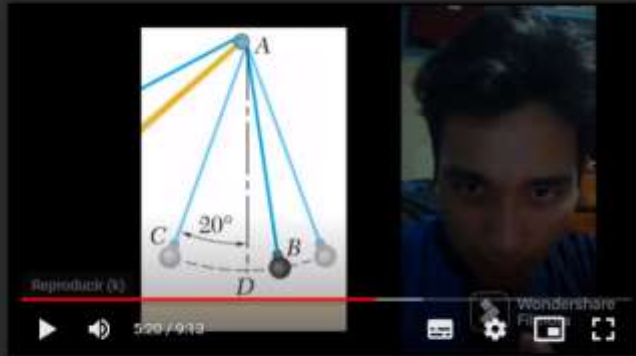


u2 Ejercicios en clases y extraclases

/100

Orden y organización					/10
<p>Excelente 10 ptos.</p> <p>El trabajo es presentado de una manera ordenada, clara y organizada que es fácil de leer.</p>	<p>Notable 9 ptos.</p> <p>El trabajo es presentado de una manera ordenada y organizada que es, por lo general, fácil de leer.</p>	<p>Bueno 8 ptos.</p> <p>El trabajo es presentado de una manera organizada, pero puede ser difícil de leer.</p>	<p>Suficiente 7 ptos.</p> <p>El trabajo es presentado con un bajo índice de organización, no es fácil de leer.</p>	<p>Insuficiente 0 ptos.</p> <p>El trabajo se ve descuidado y desorganizado. Es difícil saber qué información está relacionada.</p>	
Conceptos, terminología y notación.					/20
<p>Excelente 20 ptos.</p> <p>La terminología, y notación siempre fueron aplicadas de forma correcta, haciendo fácil de entender lo que ha realizado, demostrando completo.</p>	<p>Notable 18 ptos.</p> <p>La terminología y notación fueron aplicadas por lo general de forma correcta, haciendo fácil de entender lo que ha realizado, demostrando entendimiento.</p>	<p>Bueno 16 ptos.</p> <p>La terminología y notación fueron aplicadas de forma correcta, pero algunas veces no es fácil de entender lo que ha realizado, demuestra algún entendimiento de los conceptos.</p>	<p>Suficiente 14 ptos.</p> <p>La terminología y notación ocasionalmente fueron aplicadas forma correcta, en ocasiones no es fácil de entender lo que ha realizado, demuestra algún entendimiento.</p>	<p>Insuficiente 0 ptos.</p> <p>En general, aplica inapropiadamente la terminología y la notación, demostrando un entendimiento muy limitado de los conceptos subyacentes necesarios para resolver problemas.</p>	
Metodología y resultados.					/40
<p>Excelente 40 ptos.</p> <p>El 90-100% de la metodología y resultados no contiene errores de cálculo, aplica una estrategia eficiente y efectiva para resolver problemas.</p>	<p>Notable 36 ptos.</p> <p>Casi todos (85-89%) los pasos y soluciones no contienen errores de cálculo, por lo general utiliza una estrategia efectiva para resolver los problemas.</p>	<p>Bueno 32 ptos.</p> <p>La mayor parte (75-85%) de los pasos y soluciones no tienen errores de cálculo. Algunas veces usa una estrategia efectiva para resolver problemas.</p>	<p>Suficiente 28 ptos.</p> <p>Más del 70% de los pasos y soluciones no tienen errores cálculo. Algunas veces usa una estrategia efectiva para resolver problemas, pero no lo hace conscientemente.</p>	<p>Insuficiente 0 ptos.</p> <p>Más del 70% de los pasos y soluciones contienen errores matemáticos. Raramente usa una estrategia efectiva para resolver problemas.</p>	
Cumplimiento					/30
<p>Excelente 30 ptos.</p> <p>Todos los problemas fueron resueltos.</p>	<p>Notable 27 ptos.</p> <p>Todos menos uno de los problemas fueron resueltos.</p>	<p>Bueno 24 ptos.</p> <p>Todos menos dos de los problemas fueron resueltos.</p>	<p>Suficiente 21 ptos.</p> <p>Todos menos tres de los problemas fueron resueltos.</p>	<p>Insuficiente 0 ptos.</p> <p>Cuatro o más problemas no fueron resueltos.</p>	

VIDEO



Rúbrica	100/100
Presentación	10/10
Expresión o...	20/20
Dominio de...	25/25
Contenido	25/25

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA

PRODUCTO: EJERCICIOS EN CLASE Y EXTRACLASES (RUBRICA)

DOCENTE: M.I. LORENA PALMA CRUZ **PERIODO:** ENERO-JUNIO 2023

ASIGNATURA: *Dinámica* **UNIDAD No.:** 1 **GRUPO:** 411-B

NOMBRE DE (LOS) ALUMNO (S): *Miguel Angel Hernandez Flores.*

NOMBRE DE LA UNIDAD: *Cinética de Partículas*

INSTRUCCIÓN		Bueno 80%		Suficiente 70%		Insuficiente 0%	
ASPECTOS A EVALUAR	Excelente 100%	Notable 90%	Bueno 80%	Suficiente 70%	Insuficiente 0%		
Orden y organización	El trabajo es presentado de una manera ordenada, clara y organizada que es fácil de leer. 10	El trabajo es presentado de una manera ordenada y organizada que es, por lo general, fácil de leer. 9	El trabajo es presentado de una manera organizada, pero puede ser difícil de leer. 8	El trabajo es presentado con un bajo índice de organización, no es fácil de leer. 7	El trabajo se ve descuidado y desorganizado. Es difícil saber qué información está relacionada. 0		
Conceptos, terminología y notación.	La terminología, y notación siempre fueron aplicadas de forma correcta, haciendo fácil de entender lo que ha realizado, demostrando completo entendimiento de los conceptos al aplicarlos en la solución del problema. 20	La terminología y notación fueron aplicadas por lo general de forma correcta, haciendo fácil de entender lo que ha realizado, demostrando entendimiento sustancial de los conceptos aplicados para resolver problemas. 18	La terminología y notación fueron aplicadas de forma correcta, pero algunas veces no es fácil de entender lo que ha realizado, demuestra algún entendimiento de los conceptos necesarios para resolver problemas. 16	La terminología y notación ocasionalmente fueron aplicadas forma correcta, en ocasiones no es fácil de entender lo que ha realizado, demuestra algún entendimiento de los conceptos básicos para resolver problemas. 14	En general, aplica inapropiadamente la terminología y la notación, demostrando un entendimiento muy limitado de los conceptos subyacentes necesarios para resolver problemas. 0		
Metodología y resultados.	El 90-100% de la metodología y resultados no contiene errores de cálculo. aplica una estrategia eficiente y efectiva para resolver problemas. 40	Casi todos (85-89%) los pasos y soluciones no contienen errores de cálculo, por lo general utiliza una estrategia efectiva para resolver los problemas. 36	La mayor parte (75-85%) de los pasos y soluciones no tienen errores de cálculo. Algunas veces usa una estrategia efectiva para resolver problemas. 32	Más del 70% de los pasos y soluciones no tienen errores de cálculo. Algunas veces usa una estrategia efectiva para resolver problemas, pero no lo hace conscientemente. 28	Más del 70% de los pasos y soluciones contienen errores matemáticos. Raramente usa una estrategia efectiva para resolver problemas. 0		
Cumplimiento	Todos los problemas fueron resueltos. 30	Todos menos uno de los problemas fueron resueltos. 27	Todos menos dos de los problemas fueron resueltos. 24	Todos menos tres de los problemas fueron resueltos. 21	Cuatro o más problemas no fueron resueltos. 0		

CALIFICACIÓN: *100%*

OBSERVACIONES: