



ACT. 1.1 ENSAYO



**INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR
DE SAN ANDRÉS TUXTLA**

INGENIERÍA MECATRÓNICA



MATERIA

TALLER DE INVESTIGACION I

DOCENTE

ALMA ROSA CAMPOS LARA

ACTIVIDAD

ENSAYO

PRESENTA

GEOVANNY CARMONA COBAXIN

YAMILETH BIX PACHECO

DAVID UZIEL PÉREZ DEL ANGEL

GRUPO

511-B

SAN ANDRÉS TUXTLA, VER. A 11 DE SEPTIEMBRE DE 2023

Asignatura: Taller de Investigación

Título: Act. 1.1 Rúbrica Ensayo

Nombre del maestro/a: Ing. Alma Rosa Campos Lara

Nombre del estudiante: GEOVANNY CARMONA COBAXIN, YAMILETH BIX PACHECO

PUNTOS: 24 DAVID UZIEL PÉREZ DEL ANGEL



Categoría	Excelente	Notable	Bueno	Insuficiente
Introducción (Organización)	La introducción es atractiva, plantea el tema principal y anticipa la estructura del trabajo. No copia y pega fragmentos de otras fuentes	La introducción claramente plantea el tema principal y anticipa la estructura del trabajo, pero no es particularmente atractiva para el lector. No copia y pega fragmentos. <i>La introducción DEBE SER REDACTADA CON TUS PROPIAS PALABRAS</i>	La introducción plantea el tema principal, pero no anticipa adecuadamente la estructura del trabajo o es particularmente atrayente para el lector. No copia y pega fragmentos	No hay una introducción clara del tema principal o copió y pegó fragmentos de otro trabajo.
Enfoque en el tema (Contenido)	Hay un tema claro y bien enfocado. Se destaca la idea principal y es respaldada con información detallada.	La idea principal es clara, pero la información de apoyo es general.	La idea principal es algo clara, pero se necesita mayor información de apoyo.	La idea principal no es clara. Parece haber una recopilación desordenada de información.
Conclusión (Organización)	La conclusión es fuerte y deja al lector con un sentimiento de que entendió lo que el escritor quería "alcanzar". No copia y pega fragmentos	La conclusión es reconocible y ata casi todos los cabos sueltos. <i>La CONCLUSIÓN DEBE SER REDACTADA CON TUS PROPIAS PALABRAS</i>	La conclusión es reconocible, pero no ata varios de los cabos sueltos.	No hay conclusión clara, solo termina o copió y pegó fragmentos de otro trabajo.
Fuentes (Contenido)	Todas las fuentes usadas para las citas y para los hechos son creíbles y citadas correctamente. Contiene al menos 10 fuentes bibliográficas.	Todas las fuentes usadas para las citas y los hechos son creíbles y la mayoría son citadas correctamente. Contiene al menos 7 fuentes bibliográficas.	La mayor parte de las fuentes usadas para las citas y los hechos son creíbles y citadas correctamente. Contiene al menos 5 fuentes bibliográficas.	Muchas fuentes usadas para las citas y son menos que creíbles (sospechosas) y/o no están citadas correctamente. No incluye referencias bibliográficas
Valor	30 a 25 puntos	24 a 20 puntos	19 a 8 puntos	7 a 0 puntos

ACT. 1.2 EXPOSICIÓN

Asignatura: Taller de Investigación
 Rubric Made Using:
 Rubistar (<http://rubistar.4teachers.org>)



A 1.2 Exposición

Nombre del maestro/a: Ing. Alma Rosa Campos Lara

Nombre del estudiante: Cobaxin Cagal Lilian, Blanco Zarate Axel NO PLATAFORMA

Categoría	Excelente	Notable	Buena	Suficiente	Insuficiente
Contenido	Demuestra un completo entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento del tema.	Demuestra buen entendimiento de algunos temas. <i>No hay dominio del tema, tienes que analizar, procesar la información antes.</i>	Entiende tema principal, pero divaga en el resto de la información.	No entendió el tema 0 puntos
Documentación	Emplea su creatividad y material de apoyo extra para hacerse entender mejor.	Durante la exposición hace uso adecuado de los recursos creativos y de documentación.	Escasas referencias e imágenes o creatividad en su material de apoyo.	Exceso de información y falta de creatividad.	No utiliza material de apoyo para su exposición oral.
Pronunciación y volumen	Volumen adecuado o suficientemente alto y pronunciación clara para la exposición.	Levanta la voz demasiado en la exposición, su pronunciación es clara.	Su voz es moderada pero habla muy rápido, siendo incomprensible su exposición.	Habla en voz baja al exponer, su pronunciación no es muy clara.	Expone muy bajo, casi no se oye.
Secuencia	Buena secuencia y estructura de la información expuesta.	Exposición bastante ordenada.	Algunos errores y repetición en el orden lógico de las ideas.	Carece de orden y repite las ideas continuamente.	No hay orden ni estructura en la información presentada.
Puntos	50 a 40 puntos	39 a 26 puntos	25 a 16 puntos	15 a 1 punto	0 puntos

1.3 CUADRO COMPARATIVO

	INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA DIVISIÓN DE INGENIERÍA MECATRÓNICA PERIODO SEPTIEMBRE 2023- ENERO 2024	
ALUMNOS: BLANCO ZÁRATE AXEL JAVIER. 211U0392 COBAXIN CÁGAL KARLA ILIANA. 211U0567		
CARRERA: INGENIERÍA MECATRÓNICA.		
GRUPO: 511-A		
DOCENTE: ING. ALMA ROSA CAMPOS LARA		
ASIGNATURA: TALLER DE INVESTIGACIÓN I		
ACTIVIDAD: CUADRO COMPARATIVO		
UNIDAD: 1.- TIPOS DE INVESTIGACIÓN		
FECHA DE ENTREGA: 26 DE SEPTIEMBRE DE 2023		
PÁG. 1		

Docente: ISC Alma Rosa Campos Lara				
Act. 1.3 Rúbrica para evaluar Infografía				
Nombre del estudiante: <u>COBAXIN CÁGAL KARLA</u> <u>ILIANA.</u> <u>BLANCO ZÁRATE AXEL</u> <u>JAVIER</u>				
ASPECTOS	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO
Diseño	La información está distribuida de una manera visualmente muy atractiva, la combinación de colores es muy armónica y la tipografía empleada es legible y muy apropiada.	La información está distribuida de una manera visualmente bastante atractiva, la combinación de colores es adecuada y la tipografía empleada es legible y apropiada.	La información está distribuida de una manera visualmente poco atractiva, los colores no se combinan de una manera demasiado armónica y/o la tipografía no es la más apropiada.	La información está distribuida de una manera visualmente nada atractiva, los colores no se combinan de manera armónica y/o la tipografía empleada es inapropiada y poco legible.
Contenido	En la infografía aparecen recogidos con mucha claridad todos y cada uno de los conceptos e ideas claves del tema.	En la infografía aparecen recogidas con bastante claridad todas o la mayor parte de las ideas claves del tema.	En la infografía no aparecen recogidas todas las ideas claves del <u>tema</u> pero sí las más relevantes.	En la infografía no se reflejan la mayor parte de las ideas fundamentales del tema.
Elementos visuales	Todas las imágenes son de excelente calidad, poseen unas dimensiones perfectas y apoyan con total claridad el mensaje que se quiere transmitir.	Todas las imágenes empleadas tienen buena calidad, poseen unas dimensiones adecuadas y apoyan con claridad el mensaje que se quiere transmitir.	No todas las imágenes tienen buena calidad. Además, alguna de ellas no posee las dimensiones adecuadas y/o no apoya de una manera clara el mensaje que se quiere transmitir.	La mayor parte de las imágenes no presentan buena calidad, no poseen unas dimensiones adecuadas y no se adecúan al mensaje que se quiere transmitir.
Corrección lingüística	No se aprecian errores ortográficos, sintácticos ni de puntuación.	Aparecen uno o dos errores ortográficos, sintácticos o de puntuación.	Aparecen tres o cuatro errores ortográficos, sintácticos o de puntuación.	Aparecen cinco o más errores ortográficos, sintácticos o de puntuación.
Puntuación	30 a 25	de 24 a 20	de 19 a 8	de 7 a 0