

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA

INGENIERÍA MECATRÓNICA
511 – TALLER DE INVESTIGACIÓN I

“ANALISIS FODA”

ALUMNOS:

YAMILETH BIX PACHECO
DAVID UZIEL PEREZ DEL ANGEL
GEOVANNY CARMONA COBAXIN

SAN ANDRÉS TUXTLA

2024

ANALISIS FODA

SISTEMA DE ALARMA DE SEGURIDAD PARA EL LABORATORIO DE COMPUTO DEL ITTSAT

Fortalezas:

- **Capacidad de Respuesta Rápida:** Este sistema de alarma permite una comunicación instantánea con los servicios de emergencia o con los encargados del lugar donde este ubicado dicho sistema, lo que facilita una respuesta rápida ante cualquier situación de robo.
- **Detección anti-robo:** El sistema de alarma proporciona una alerta inmediata ante cualquier intento de robo o extracción de cosas de valor del laboratorio de cómputo de esta área protegida.
- **Personalización:** Este sistema de alarma puede adaptarse a las necesidades específicas del laboratorio, permitiendo la configuración de la zona en donde está adaptado el sistema de alarma.
- **Integración con la tecnología:** La incorporación de sensores inteligentes, cámaras de vigilancia y sistemas de análisis de datos, mejora la eficacia y precisión de detección.

Oportunidades:

- **Mercado de Crecimiento:** Ofrece oportunidades de expansión en el mercado de sistemas de alarma.

Activar V
Ve a Config

TALLER DE INVESTIGACIÓN II FEB-JUN 2024

ACT. 1.1 RUBRICA ANALISIS FODA

UNIDAD I

marzo 2024

Docente: Ing. Alma Rosa Campos Lara

Nombre del estudiante:

- YAMILETH BIX PACHECO
- DAVID UZIEL PEREZ DEL ANGEL
- GEOVANNY CARMONA COBAXIN (NO PLATAFORMA)

Categoría	Insuficiente	Suficiente	Bueno	Excelente
Debilidades	Identifica pocas debilidades (2) en la planificación formativa en el proyecto y son poco claras.	Identifica algunas debilidades (3) en la planificación formativa en el proyecto, son correctas, pero poco definidas.	Identifica bastantes debilidades (4) en la planificación formativa en el proyecto, están claras y bien definidas.	Identifica más de 5 debilidades en la planificación formativa en el proyecto, están claras y bien definidas.
Amenazas	Identifica pocas amenazas (2) en la planificación formativa en el proyecto y son poco claras	Identifica algunas amenazas (3) en la planificación formativa en el proyecto, pero son correctas.	Identifica bastantes amenazas (4) en el proyecto, están claras y bien definidas.	Identifica más de 5 amenazas en la planificación en el proyecto, están claras y bien definidas.
Fortalezas	Identifica pocas fortalezas (2) en la planificación en el proyecto y son poco claras	Identifica algunas fortalezas (3) en la planificación en el proyecto pero son correctas.	Identifica bastantes fortalezas (4) en la planificación en el proyecto, están claras y bien definidas.	Identifica más de 5 fortalezas en la planificación formativa en el proyecto, están claras y bien definidas.
Oportunidades	Identifica pocas oportunidades (2) en la planificación formativa del proyecto y son poco claras	Identifica algunas oportunidades (3) en la planificación formativa del proyecto pero son correctas.	Identifica bastantes oportunidades (4) en la planificación formativa del proyecto, están claras y bien definidas.	Identifica más de 5 oportunidades en la planificación del proyecto, están claras y bien definidas.
Desarrollo FODA	No hace ninguna explicación desarrollada el análisis FODA de la planificación del proyecto	Hace un breve desarrollo del análisis FODA en la planificación del proyecto pero esta poco definido.	El desarrollo del FODA es claro, está bien definido y ayuda a comprender las opciones son los puntos fuertes, los puntos débiles, las amenazas y las oportunidades de la planificación del proyecto	El desarrollo del DAFO es claro, está bien definido y ayuda a comprender los puntos fuertes, los puntos débiles, las amenazas y las oportunidades del proyecto y la viabilidad para su implantación.
Puntos	De 0 a 19	De 30 a 20	De 31 a 34	De 35 a 40

ACT. 1.2 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN



Instituto Tecnológico Superior de San Andrés Tuxtla

PLAN DE RECOLECCIÓN DE INFO.

UNIDAD I

PROYECTO: "LÍNEA DE PROCESAMIENTO DE MOLUSCOS
AUTOMATIZADA CON PESAJE Y PRUEBA DE PH"

ALUMNO:
QUINO CAPOVAL VALERIA
NO. CONTROL: 211U0416

DOCENTE:
ING. ALMA ROSA CAMPOS LARA

ASIGNATURA:
TALLER DE INVESTIGACIÓN II

CARRERA:
INGENIERÍA MECATRÓNICA

GRUPO: 611 A

FECHA DE ENTREGA:
02/03/24

Estimado tegogolero, estamos llevando a cabo una encuesta para diseñar una línea de procesado automatizado de tegogolos. Su participación es fundamental para entender mejor sus necesidades y preferencias en este proyecto. Agradecemos sinceramente su colaboración.

1. *De acuerdo a su experiencia, una máquina desconchadora y desbizadora haría su trabajo menos complejo?*

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Neutro
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

2. *¿Estaría dispuesto a adoptar una línea de procesamiento automatizada para el tegogolo que incluya funciones de pesaje y prueba de pH?*

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Neutro
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

3. *¿Considera que la prueba de pH en la línea de procesamiento mejoraría la calidad de los tegogolos que vende?*

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Neutro
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

8. *¿Considera que la implementación de tecnologías automatizadas podría influir positivamente en la comercialización y venta de tegogolos en la región?*

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Neutral
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

9. *¿Cree usted que la implementación de una línea de procesamiento automatizada con funciones de pesaje y prueba de pH podría afectar positivamente la eficiencia y rapidez en la producción de tegogolos en comparación con los métodos manuales actuales?*

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Neutral
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

10. *¿Estaría usted de acuerdo con invertir en la adquisición e implementación de una línea de procesamiento automatizado para el tegogolo, considerando sus beneficios potenciales en términos de eficiencia y calidad en la producción?*

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Neutro
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA		ASIGNATURA: Taller de Investigación II		
NOMBRE DEL DOCENTE: ING. ALMA ROSA CAMPOS LARA		FIRMA DEL DOCENTE		
DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN				
NOMBRE(S) DEL ALUMNO(S): • Quino Caporal Valeria		PRODUCTO: Act. 1.2 instrumentos de recolección de datos	PERIODO ESCOLAR: Febrero-Junio 2024	
			FECHA: marzo 2024	
INSTRUCCIONES				
Revisar las actividades que se solicitan y marque en los apartados “SI” cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario.				
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)	CUMPLE		OBSERVACIONES
		SI	NO	
2	Presentación: El trabajo cumple con los requisitos de: (nombre, grupo, nombre de la actividad, materia, etc.) a. Buena presentación			
2	b. No tiene faltas de ortografía			
2	c. Letra arial 12, espacio 1.5, negrillas en títulos y subtítulos			
4	Método: utiliza una estrategia de trabajo para el análisis del problema y objetivos de la investigación.			
10	Técnica; utiliza reglas y procedimientos que permiten al investigador establecer una relación con el objeto de la investigación			
20	Instrumento: utiliza mecanismos para recolectar y registrar información. Presenta de manera clara y detallada los instrumento de recolección de datos, no solo menciona el instrumento, sino también lo presenta el modelo matemático, y/o encuestas[con técnicas estadísticas], y/o entrevistas, y/o observación, etc., dependerá del tipo de investigación que estén realizando			
20	Responsabilidad: Asistió a revisiones para la aprobación de los instrumentos de recolección de datos.			
60	CALIFICACIÓN	60		