

Inicio

Calendar

Clases impartidas

Para revisar

M Mecánica de Materiales 2024
411AM Mecánica de Materiales 2024
411BD Diseño de Elementos Mecáni...
611D Dinámica de Sistemas 2024 Irr
711 Irregular

Clases archivadas

Ajustes

Instrucciones

Trabajo de los alumnos

T01A01 Investigación Documental: DEM-Equipo 3

MAURICIO CAIXBA SANCHEZ • 6 feb

30 puntos

Fecha de entrega: 13 feb

Se ha de realizar una investigación documental por parte del equipo de trabajo, tomando en cuenta la Guía de evaluación en el anexo. Los tópicos a investigar se enlistan a continuación.

- 1.1 Modos de fallas.
- 1.2. Factores de concentración de esfuerzos.

Bibliografía recomendada en el plan de estudio (Algunos links podrían no estar activos):

1. Budynas, R., & Nisbett, K. (2012). Diseño en ingeniería mecánica de Shigley. D.F., México: Mc Graw Hill.
2. Collins, J. A., Busby, H. R., & Staab, G. H. (2010). Mechanical Desing of Machine Elements and Machines. Estados Unidos de América: Wiley.
3. Hamrock, B. J., Jacobson, B., & Schmid, S. R. (2000). Elementos de máquinas. D.F., México: Mc Graw Hill.
4. Mott, R. L. (2006). Diseño de Elementos de Máquinas. Naucalpan de Juárez, Edo. de México: Pearson Educación.
5. Norton, R. L. (2013). Machine Design. Estados Unidos de América: Prentice Hall.
6. Productos TIMKEN. (27 de Febrero de 2014). Obtenido de <http://www.timken.com/es-es/products/Pages/Catalogs.aspx>
7. SKF. (27 de Febrero de 2014). Rodamientos, unidades y soportes SKF. Obtenido de <http://www.skf.com/mx/products/bearings-units-housings/index.html>
8. Spotts, M. F., Shoup, T. E., & Hornberger, L. E. (2003). Design of Machine Elements. Estados Unidos de América: Prentice Hall.
9. Catálogos y manuales de fabricantes. DONGE, TIMKEN, FALK, SKF, GATES, LINK BELT, TORRINGTON, y KOYO.



T01A01 Investigación Documental: DEM-Equipo 3

Q QUINO CORTEZ FERNANDO 27/30 < >

Devolver ▾

INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA



DISEÑO DE ELEMENTOS MECANICOS



FERNANDO QUINO CORTEZ
BRANDO COTO COTO
LUIS JAVIER GOMEZ OLIVEROS
JOSE ALFREDO TOTO VERGARA
ALEJANDRO PAVA CATEMAXCA



DOC.: MAURICIO CAIXBA SANCHEZ

INGENIERIA MECATRONICA

Archivos
Entregada el 13 feb a las 23:44
[Ver historial](#)

PDF T01A01 Investigació... [Share]

Calificación

27/30 ⋮

Rúbrica [Share] /30

Cantidad de i... ▾ /7,5

Calidad de la i... ▾ /7,5

T01A01 Investigación Documental: DEM-Equipo 3



/30



Cantidad de información

/7,5



Se califica la cantidad de información reunida en torno a los tópicos investigados, así como a la diversidad de fuentes bibliográficas utilizadas.

Excelente 7,5 puntos

Todos los temas han sido tratados de manera exhaustiva. Se han utilizado al menos 4 fuentes bibliográficas.

Notable 6,75 puntos

Todos los temas han sido tratados de manera completa. Se han utilizado al menos 3 fuentes bibliográficas.

Bueno 6 puntos

Todos los temas han sido tratados suficientemente. Se han utilizado al menos 2 fuentes bibliográficas.

Suficiente 5,25 puntos

Todos los temas han sido tratados de manera suficiente. Se han utilizado al menos 1 fuente bibliográfica.

Insuficiente 4,5 puntos

Todos los temas han sido tratados de manera insuficiente. Se han utilizado al menos 1 fuente bibliográfica.

Calidad de la información

/7,5



Se califica la calidad de información reunida en torno a los tópicos investigados, así como a la seriedad y autoridad de fuentes bibliográficas utilizadas.

Excelente 7,5 puntos

La información esta ampliamente relacionada con el tema requerido y se refuerza con ejemplos detallados. Todas las fuentes bibliográficas. son de excelente

Notable 6,75 puntos

La información esta muy relacionada con el tema requerido y se refuerza con ejemplos. Todas las fuentes bibliográficas. son de notable reputación.

Bueno 6 puntos

La información esta relacionada con el tema requerido y se refuerza con algunos ejemplos. Casi todas las fuentes bibliográficas. son de buena reputación.

Suficiente 5,25 puntos

La información esta relacionada con el tema requerido y se refuerza con pocos ejemplos. Algunas fuentes bibliográficas. son de buena reputación.

Insuficiente 4,5 puntos

La información esta poco relacionada con el tema requerido y no se refuerza con algunos ejemplos. Casi todas las fuentes bibliográficas. son de mala reputación.



Inicio

Calendario

Clases impartidas

Para revisar

Mecánica de Materiales 2024 411A

Mecánica de Materiales 2024 411B

Diseño de Elementos Mecáni... 611

Dinámica de Sistemas 2024 Irr 711 Irregular

Clases archivadas

Ajustes

Instrucciones

Trabajo de los alumnos

T01A02 Ejercicios Prácticos: Equipo 3

MAURICIO CAIXBA SANCHEZ • 6 feb (Última modificación: 21 feb)

40 puntos

Fecha de entrega: 26 feb, 5:59

Resolver los problemas y ejercicios mostrados en el archivo adjunto.

Rúbrica: 3 criterios • 40 pts.



T01A02_Ejer_DEM2024.pdf PDF

Comentarios de la clase

M

Añade un comentario de clase...



T01A02 Ejercicios Prácticos: Equipo 3

P PAVA CATEMAXCA ALEJANDRO

32/40

Devolver

ALUMNOS:

Luis Javier Gómez Oliveros
Brando Coto Coto
Alejandro Pava Catemaxca
José Alfredo Toto Vergara
Fernando Quino Cortez

PROFESOR:

M.C. Mauricio Caixba Sánchez

MATERIA:

Diseño de elementos mecánicos

ACTIVIDAD:

Ejercicios del Tema 1: Teorías de falla, concentración de esfuerzos y fatiga



Archivos

Entregada el 24 feb a las 22:58

[Ver historial](#)

PDF T01A02_Pava_Ejerci...



Calificación

32/40

Rúbrica /40

Cantidad de p... /13

Procedimiento /14



Rúbrica

T01A02 Ejercicios Prácticos: Equipo 3

/40

Cantidad de problemas y ejercicios

/13

La cantidad de ejercicios propuestos deben ser resueltos en su totalidad

Excelente 13 puntos

Presenta la totalidad de ejercicios y problemas resueltos.

Notable 11,7 puntos

Entrega el 90 % de los ejercicios y problemas resueltos.

Bueno 10,4 puntos

Entrega el 80 % de los ejercicios y problemas resueltos.

Suficiente 9,1 puntos

Entrega el 70 % de los ejercicios y problemas resueltos.

Insuficiente 7,8 puntos

Entrega menos del 60 % de los ejercicios y problemas resueltos.

Procedimiento

/14

Forma de presentar y ordenar el proceso de resolución de los problemas y ejercicios.

Excelente 14 puntos

Refleja un razonamiento detallado y ordenado, utilizando el proceso adecuado, siguiendo los pasos para resolver los

Notable 12,6 puntos

Refleja un razonamiento en su mayoría detallado y ordenado, utilizando el proceso adecuado, siguiendo la mayoría de

Bueno 11,2 puntos

Refleja un razonamiento semi-ordenado, puede hacer los ejercicios pero no explica la manera en que los resolvió. Cuando

Suficiente 9,8 puntos

Refleja un razonamiento sin orden, puede hacer los ejercicios pero no explica la manera en que los resolvió. Utiliza otro

Insuficiente 8,4 puntos

No refleja ningún razonamiento, resuelve los ejercicios de manera mecánica.



Inicio

Calendario

Clases impartidas

Para revisar

Mecánica de Materiales 2024 411A

Mecánica de Materiales 2024 411B

Diseño de Elementos Mecáni... 611

Dinámica de Sistemas 2024 Irr 711 Irregular

Clases archivadas

Ajustes

Instrucciones

Trabajo de los alumnos



T01A03 Problemas Comp: DEM Equipo 3



MAURICIO CAIXBA SANCHEZ • 6 feb (Última modificación: 26 feb)

30 puntos

Fecha de entrega: 29 feb

Resolver los siguientes problemas utilizando un software de análisis de esfuerzos estáticos.

De acuerdo al sorteo en clases.

Rúbrica: 3 criterios • 30 pts.



T01A03_ProblemasComp_D... PDF

Comentarios de la clase



Añade un comentario de clase...



T01A03 Problemas Comp: DEM Equipo 3



GOMEZ OLIVEROS LUIS JAVIER

27/30



Devolver

DIVISION DE INGENIERIA MECATRONICA

MATERIA:

Diseño de elementos mecánicos.

PROFESOR:

M.C. Mauricio Caixba Sánchez

GRUPO:

611-A (Sexto semestre)

PERIODO ESCOLAR:

Febrero 2024 - Junio 2024

ACTIVIDAD:

Resolución de problemas con Computadora del Tema 1: Teorías de falla, concentración de esfuerzos y fatiga.

ALUMNOS:



Archivos

Entregada el 27 feb a las 18:56

[Ver historial](#)

GomezOliveros-T01A...



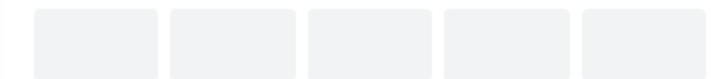
Calificación

27/30



Rúbrica /30

Cantidad de p... /10



Procedimiento /10



X Rúbrica

T01A03 Problemas Comp: DEM Equipo 3

/30

Cantidad de problemas y ejercicios

/10

La cantidad de ejercicios propuestos deben ser resueltos en su totalidad

Excelente 10 puntos

Presenta la totalidad de ejercicios y problemas resueltos.

Notable 9 puntos

Entrega el 90 % de los ejercicios y problemas resueltos.

Bueno 8 puntos

Entrega el 80 % de los ejercicios y problemas resueltos.

Suficiente 7 puntos

Entrega el 70 % de los ejercicios y problemas resueltos.

Insuficiente 6 puntos

Entrega menos del 60 % de los ejercicios y problemas resueltos.

Procedimiento

/10

Forma de presentar y ordenar el proceso de resolución de los problemas.

Excelente 10 puntos

Refleja un razonamiento detallado y ordenado,

Notable 9 puntos

Refleja un razonamiento en su mayoría detallado y

Bueno 8 puntos

Refleja un razonamiento semi-ordenado, puede

Suficiente 7 puntos

Refleja un razonamiento sin orden, puede hacer los

Insuficiente 6 puntos

No refleja ningún razonamiento, resuelve

