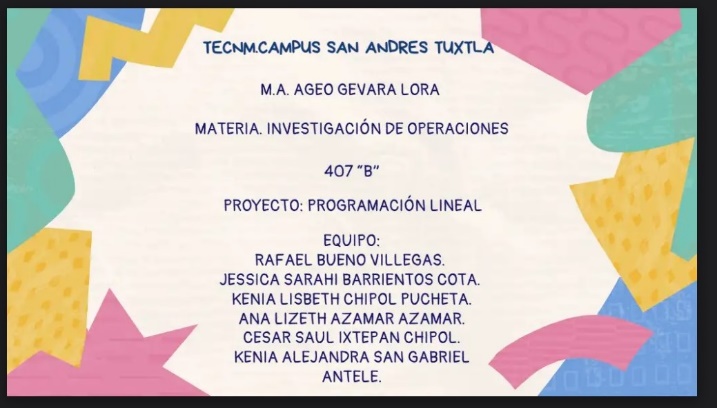
**LISTA DE COTEJO PARA INVESTIGACION DOCUMENTAL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DATOS GENERALES** | | | |
| Nombre del(a) alumno(a):  Estefanía Campos Álvarez | | | |
| GRUPO: | 407-B | CARRERA: | Ingeniería en Gestión Empresarial |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA | | | | NOMBRE DEL CURSO: Investigación de Operaciones | |
| NOMBRE DEL DOCENTE: M.A. AGEO GUEVARA LORA | | | | FIRMA DEL DOCENTE | |
| DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN | | | | | |
| PRODUCTO: Investigación (Unidad I) | | FECHA: 6/03/2024 | | PERIODO ESCOLAR: Febrero-Junio 2024 | |
| INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN | | | | | |
| Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados “SI” cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario. | | | | | |
| **VALOR DEL REACTIVO** | **CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)** | | **CUMPLE** | | **OBSERVACIONES** |
| **SI** | **NO** |
| 0.4% | Presentación El trabajo cumple con los requisitos de:  a.Buena presentación | |  |  |  |
| 0.8% | b. Introducción | |  |  |  |
| 0.2% | c. Ortografía | |  |  |  |
| 0.2% | d. Desarrollo coherente del tema | |  |  |  |
| 0.4% | e. citar fuentes de información | |  |  |  |
| 1% | Enfoque: buscar información para dar respuestas satisfactorias a cuestionamientos sobre fenómenos, estudiar profundamente un problema a fin de obtener datos suficientes que permitan hacer ciertas proyecciones. | |  |  |  |
| 5% | **Elaboración**: Debe partir de una  selección adecuada de la información | |  |  |  |
| 2% | Responsabilidad: Entregó la investigación documental en la fecha y hora señalada. | |  |  |  |
| 10 | CALIFICACIÓN | | 10 | | |

****

**LISTA DE COTEJO PARA CUADRO COMPARATIVO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DATOS GENERALES** | | | |
| Nombre del(a) alumno(a):  Estefanía Campos Álvarez | | | |
| GRUPO: | 407-B | CARRERA: | Ingeniería en Gestión Empresarial |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA | | | NOMBRE DEL CURSO: : Investigación de Operaciones | |
| NOMBRE DEL DOCENTE: M.A. AGEO GUEVARA LORA | | | FIRMA DEL DOCENTE | |
| DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN | | | | |
| PRODUCTO: Cuadro comparativo PERIODO ESCOLAR: Febrero – Junio 2024  Unidad I  FECHA: 6/03/2024 | | | | |
| INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN | | | | |
| Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados “SI” cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario. | | | | |
| **VALOR DEL REACTIVO** | **CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)** | **CUMPLE** | | **OBSERVACIONES** |
| **SI** | **NO** |
| 1% | Presentación El trabajo cumple con los requisitos de:  a.Buena presentación | X |  |  |
| 1% | b. Faltas de ortografía | X |  |  |
| 1% | c. Lenguaje apropiado | X |  |  |
| 1% | d. Desarrollo coherente del tema | X |  |  |
| 1% | e. Limpieza del trabajo | X |  |  |
| 1% | Enfoque: Sintetiza la información con precisión y la compara | X |  |  |
| 7% | **Elaboración**: Debe partir de una selección adecuada de la información,  Nombre del tema y fuentes de  información | X |  |  |
| 2% | Responsabilidad: Entregó el cuadro comparativo en la fecha y hora señalada. | X |  |  |
| 15% | CALIFICACIÓN | 15 | | |

**GUIA DE OBSERVACIÓN PARA EXPOSICION**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA | | | | NOMBRE DEL CURSO: Investigación de Operaciones | | | |
| NOMBRE DEL DOCENTE: M.A. AGEO GUEVARA LORA | | | | TEMA: Método simplex  (Unidad I) | | | |
| DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN | | | | | | | |
| NOMBRE DE LOS ALUMNOS:  1.- Estefanía Campos Álvarez  2.- Evelin Carvajal Antonio  3.- Roberto Toto Librado | | NO. DE CONTROL:  1.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_. 2.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_. 3.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_.  4.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_. 5.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_. | | | | FIRMA DEL ALUMNO:  1.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 3.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 4.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  5.- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| **INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN** | | | | | | | |
| Revisar los documentos o actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados “SI” cuando la evidencia a evaluar se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” ocúpela cuando tenga que hacer comentarios referentes a lo observado. | | | | | | | |
| **VALOR DEL REACTIVO** | **CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)** | | **CUMPLE** | | | | **OBSERVACIONES** |
| **SI** | | **NO** | |
| **7%** | Dominio del tema (divagaciones,  claridad y uso de ejemplos) | | X | |  | |  |
| **2%** | Orden y claridad en la exposición | | X | |  | |  |
| **1%** | Dominio del auditorio | | X | |  | |  |
| **1%** | Material utilizado | | X | |  | |  |
| **2%** | Dicción | | X | |  | |  |
| **1%** | Manejo del tiempo | | X | |  | |  |
| **1%** | Presentación: limpieza y formalidad | | x | |  | |  |
| ***15%*** | **CALIFICACIÓN** | | 15 | |  | |  |

****

**LISTA DE COTEJO PARA PROYECTO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **DATOS GENERALES** | |
| Nombre del (a) alumno (a):  Estefanía Campos Álvarez | |  | |
| GRUPO: | 407-B | CARRERA: | Ingeniería en Informática |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA | | | NOMBRE DEL CURSO Investigación de Operaciones | |
| NOMBRE DEL DOCENTE: M.A. AGEO GUEVARA LORA | | | FIRMA DEL DOCENTE | |
| DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN | | | | |
| PERIODO ESCOLAR: Febrero-Junio 2024  PRODUCTO: Proyecto (Unidad I)  FECHA: 6/03/2024 | | | | |
| INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN | | | | |
| Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados “SI” cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario. | | | | |
| **VALOR DEL REACTIVO** | **CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)** | **CUMPLE** | | **OBSERVACIONES** |
| **SI** | **NO** |
| 3% | ESTRUCTURA DEL PROYECTO | X |  |  |
| 5% | JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO | X |  |  |
| 10% | DESARROLLO DEL PROYECTO | X |  |  |
| 10% | APLICACIÓN DE LA TEORÍA | X |  |  |
| 10% | EXPLICACIÓN DE LOS RESULTADOS | X |  |  |
| 2% | ENTREGA DEL PROYECTO | X |  |  |
| 40% | CALIFICACION | 40 | | |

RÚBRICA PARA EVALUAR EJERCICIOS

ASIGNATURA: Investigación de Operaciones

CATEDRATICO: M.A. AGEO GUEVARA LORA

ALUMNO(A): Estefanía Campos Álvarez UNIDAD: I

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CATEGORÍA | 20 | 15 | 10 | 5 |
| concepto de Método simplex | Como resolvió e  ejercicio,  demuestra tota entendimiento  del concepto | l Como resolvió el ejercicio,  l demuestra mucho entendimiento del concepto | Como resolvió el ejercicio, demuestra algún entendimiento del concepto | Como resolvió el ejercicio, no demuestra mucho entendimiento del concepto |
| Estrategia | Siempre usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | Usualmente, usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | A veces usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | Casi nunca usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios |
| Completo | Los ejercicios están completos  (100%) | Todos los ejercicios están completos  (80%) | Todos los ejercicios están completos  (60%) | Todos los ejercicios están completos  (40%) |
| Organización | El trabajo es presentado de  una manera clara y organizada que es siempre fácil de leer. | El trabajo es presentado de  una manera clara y organizada que  es por lo general fácil de leer. . | El trabajo es presentado de  una manera clara y organizada pero  muchas veces difícil de entender | El trabajo no está claro y es desorganizado. Es difícil saber cuál es el procedimiento realizado para llegar a los resultados si los hay. |