Entrega de avance de su proyecto 2da unidad Calif 95

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA.  
  
PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN.   
  
“GANADERÍA REGENERATIVA EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO TUXTLA, VERACRUZ: EQUILIBRIO DE CONSERVACIÓN Y SOSTENIBILIDAD” **PRESENTA** MARCEL MONTOYA GONZÁLEZ. **ASESOR**M.C. ALEJANDRO LARA MÁRQUEZ**.**

**Guía de observación**

**Datos Generales:**

**Nombre del profesor Alejandro Lara Márquez Curso: Taller de Investigación II Fecha: noviembre 2024**

**Nombre del observado: Marcel Montoya González**

El documento que se proporciona a continuación incluye aspectos y situaciones del aprendizaje para: reflexionar, sistematizar y dar soluciones de aquellos aspectos que favorecen la implementación de la estrategia a distancia

La observación está dividida en tres momentos: decisiones esenciales, la lección y las actividades colaborativas y después de la lección. El formato ha sido realizado para obtener descripciones cualitativas de las situaciones que se plantean en el aprendizaje colaborativo.

**A. Decisiones esenciales:** Son estrategias que se toman antes de la lección, se sugiere comentarlas con el profesor antes de la visita al salón de clase.

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Se establecieron con claridad los  objetivos académicos de la sesión?  ¿Cuáles fueron? | Muy bien, tiene idea de lo que pretende trabajar |
| ¿Se establecieron con claridad los objetivos? ¿Cuáles fueron? | Excelente  Pretende evaluar un rancho que aplica ganadería regenerativa contra uno que no la aplica en Santiago tuxtla |
| ¿El tamaño de los grupos será de? | (indefinido) |
| ¿Qué materiales didácticos y recursos fueron utilizados | De campo y laboratorio |

**B. La lección y actividades:** El momento de desarrollar habilidades a través de las actividades.

|  |  |
| --- | --- |
| Describa como se realizó la introducción al tema. (En caso de realizar exposición de contenidos) | Con explicación adecuada |
| Describa qué tarea se realizó para  fomentar la confianza | Se le solicitó que cada tema lo desarrolle adecuadamente |
| Describa la tarea académica | **Investigación bibliográfica para soportar y dar confianza al tema** |
| Describa los criterios académicos  que se establecieron como meta para el grupo | **Entrega del proyecto elegido** |
| Describa las conductas que el alumno mostró al representar el rol que les fue asignado | **De aceptación** |
| Señale los tipos de interdependencia  positiva que fueron utilizados en la lección  (Metas, identidad, recursos, premios, funciones, fantasías, amenaza exterior y secuencia de tareas) | **Reto** |
| Describa ¿Qué hizo el profesor  mientras los alumnos trabajaban? |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Exhortarlos a desarrollar un ben proyecto que a futuro puede ser su residencia profesional y titulación** |
| Describa ¿Qué tipo de asistencia proporcionó el profesor en el trascurso del trabajo a sus alumnos? | **Asesorías y metodologías adecuadas a cada proyecto** |

**Observaciones generales:** Últimas consideraciones que se desee agregar a la observación

**Positivas**

**El estudiante es capaz de enfrentar retos**

**Áreas de oportunidad:**

**Apoyarlo a que aclare en ideas como vincular su proyecto con la parte ambiental**

**Interesantes:**

**Es un proyecto que representa un reto**

***Resultado y calificación obtenido en la guía de observación: 95 = 28.5 %***

**LISTA DE COTEJO (Presentación de su trabajo)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INSTITUTO TECNOLÒGICO SUPERIOR DE SAN ANDRES TUXTLA** | | | | ASIGNATÙRA: Taller de Investigación II | | | | | |
| NOMBRE DEL DOCENTE: Alejandro Lara Márquez | | | |  | | | | | |
| **DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN** | | | | | | | | | |
| NOMBRE DEL ALUMNO: Marcel Montoya González | | | | | | | MATRICULA: 211U0621 | | |
| PRODUCTO:  **Reporte de**  **Investigación** | | **Unidad: 2** | FECHA:  Noviembre 2024 | | | PERIODO ESCOLAR: Agosto-dic  2024 | | | |
| **INSTRUCCIONES** | | | | | | | | | |
| Revisar las actividades que se solicitan y marque en los apartados “SI” cuando la evidencia se cumple; en caso  contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario. | | | | | | | | | |
| **VALOR DEL REACTIVO** | **CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)** | | | | **CUMPLE** | | | | **OBSERVACIONES** |
| **SI** | | | **NO** |
| 4% | Presentación: El trabajo cumple con los requisitos de | | | | X | | |  |  |
| 1% | b. No tiene faltas de ortografía | | | | X | | |  |  |
| 2% | c. Ordenado | | | | X | | |  |  |
| 2% | d. Limpio | | | | X | | |  |  |
| 3% | Formato de entrega: El trabajo cuenta con fecha, presenta objetivo de la unidad, ejercicios resueltos en clase o en horas extra clase, en la libreta de asignatura. | | | | X | | |  |  |
| 6% | Desarrollo de ejercicios: Identifica los  principios, leyes, normas e incluso técnicas y metodologías apropiadas. Presentar cuando sea necesario: Datos, fórmula, sustitución y resultado. Análisis dimensional. Así, como dar interpretación al resultado que obtuvieron de acuerdo al razonamiento de cada ejercicio. | | | | X | | |  |  |
| 3% | Resultado: El alumno llega a resultado  correcto. Especificando unidades cuando sea necesario e interpretación del resultado. | | | | X | | |  |  |
| 4% | Responsabilidad: Entregó el c uaderno de ejercicios en la fecha y hora señalada. | | | | X | | |  |  |
| 25% | CALIFICACIÓN | | | | 95 % El trabajo documental (cumple al  90%) =19 % del total de calificación | | | | |