



ITSSAT

LISTA DE COTEJO PARA INVESTIGACION

| | | |
|--|---|-------------------------------------|
| INTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE SAN ANDRES TUXTLA | | |
| CARRERA: Licenciatura en Administración | | |
| DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACION | | |
| Nombre(s) del alumno(s): MONTERO ANOTA RAFAEL | | Firma del alumno(s): |
| Producto: Investigación Unidad I | Nombre del Proyecto: Investigación: Clasificación Hardware y Software | Fecha: 19/Septiembre/2024 |
| Asignatura: Taller de Ética | Grupo: 111 - B | Semestre: Primero |
| Nombre del Docente: MTI Lorenzo de Jesús Organista Oliveros | | Firma del Docente: |

| INSTRUCCIONES | | | | |
|---|--|--------|----|---------------|
| Revisar las actividades que se solicitan y marque en los apartados "SI" cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque "NO". En la columna OBSERVACIONES indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario. | | | | |
| Valor del reactivo | Características a cumplir (Reactivo) | CUMPLE | | OBSERVACIONES |
| | | SI | NO | |
| 1% | Presentación. El trabajo cumple con los requisitos de : | X | | |
| 1% | a. Buena presentación | X | | |
| 1% | b. No tiene faltas de ortografía | X | | |
| 1% | c. Mismo formato (letra arial 14, títulos con negritas) | X | | |
| 1% | d. Misma calidad de hoja e impresión | X | | |
| 1% | e. Maneja el lenguaje técnico apropiado | X | | |
| 2% | Introducción y Objetivo. La introducción y el objetivo dan una idea clara del contenido del trabajo, motivando al lector a continuar con su lectura y revisión. | X | | |
| 5% | Sustento Teórico. Presenta un panorama general del tema a desarrollar y lo sustenta con referencias bibliográficas y cita correctamente a los autores. | X | | |
| 2% | Desarrollo. Sigue una metodología y sustenta todos los pasos que se realizaron al aplicar los conocimientos obtenidos, es analítico y bien ordenado. | X | | |
| 2% | Resultados. Cumplió totalmente con el objetivo esperado, tiene aplicaciones concretas. | X | | |
| 2% | Conclusiones. Las conclusiones son claras y acordes con el objetivo esperado. | X | | |
| 2% | Responsabilidad. Entregó el reporte en la fecha y hora señalada. | X | | |
| 20% | CALIFICACIÓN: | | | 20% |

**INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR
DE SAN ANDRES TUXTLA**



ITSSAT

**DIVISION DE
INGENIERIA MECATRONICA**

TALLER DE ÉTICA

**PROFESOR
LORENZO DE JESUS ORGANISTA OLIVEROS**

GRUPO: 111B 1ER SEMESTRE

INVESTIGACIÓN UNIDAD 1

PERIODO: AGOSTO 2024-DICIEMBRE 2024

FECHA DE ENTREGA: 19/09/24

ALUMNO:

- **MONTERO ANOTA RAFAEL**

SAN ANDRES TUXTLA VER.

La ética, como rama central de la filosofía, se dedica al análisis y fundamentación de los principios morales que orientan la conducta humana, así como a la distinción entre lo correcto y lo incorrecto. Su importancia radica en que no solo regula la acción individual, sino que también establece las bases normativas para la convivencia social, el establecimiento de la justicia y la preservación del bienestar colectivo. El estudio de la ética es esencial para comprender las estructuras morales que configuran tanto la vida personal como las instituciones sociales, proporcionando criterios para evaluar la validez de las decisiones y acciones humanas.

Dentro de este campo, las aportaciones de filósofos clásicos como Sócrates, Platón, Aristóteles y Epicuro han sido fundamentales para la configuración del pensamiento ético occidental. Cada uno de estos pensadores desarrolló teorías que abordaron cuestiones clave como la virtud, el bien, el conocimiento moral y la búsqueda de la felicidad, estableciendo diferentes perspectivas sobre la naturaleza de la moralidad y su relación con la vida humana.

La relevancia de sus contribuciones reside en su capacidad para ofrecer modelos éticos que trascienden su época y siguen influyendo en el pensamiento filosófico contemporáneo. A continuación, se examinarán las principales aportaciones de estos filósofos a la ética, considerando su impacto en la comprensión de la virtud, el bien supremo, el placer y la racionalidad en la vida moral.

El presente estudio tiene como objetivo analizar y comparar las aportaciones clave de Sócrates, Platón, Aristóteles y Epicuro en la construcción de la ética occidental, destacando cómo sus concepciones del bien, la virtud y la felicidad han influido en el pensamiento moral y en los principios éticos que siguen vigentes hasta la actualidad. A través de este recorrido filosófico, se busca no solo comprender las diferencias y semejanzas entre sus perspectivas, sino también motivar una reflexión crítica sobre la relevancia de sus ideas en los dilemas éticos contemporáneos, incentivando al lector a valorar la vigencia de sus enseñanzas en la vida diaria y en la toma de decisiones morales.

1. SÓCRATES Y SU CONTRIBUCIÓN A LA ÉTICA

En el pensamiento griego, el concepto de “virtud” (areté) inicialmente se entendía de manera muy amplia, refiriéndose a cualidades como el vigor, la valentía o la habilidad en diversas actividades. Este enfoque llevó a los sofistas a concluir que la virtud era relativa, ya que cada persona la entendía de manera diferente. Sin embargo, Sócrates redefinió la virtud como un bien absoluto, común a todos los seres humanos y aplicable en cualquier circunstancia, incluyendo virtudes como la justicia, la valentía y el autocontrol. De este modo, Sócrates se opuso al relativismo de los sofistas y destacó las virtudes que hoy se conocen como “virtudes morales”, lo que lo convierte en el fundador de la ética moral.

Para Sócrates, la virtud no era solo un ideal abstracto, sino que tenía una dimensión práctica y racional. Su convicción de que “la virtud es el origen de la felicidad” forma parte de su doctrina del ****intelectualismo ético****, que sostiene que el conocimiento es suficiente para ser virtuoso. Según Sócrates, el saber y la virtud son inseparables: “Es lo mismo saber lo que es justo y ser justo”. A partir de esta idea, afirmaba que la maldad surge de la ignorancia, ya que nadie actúa mal intencionalmente; toda mala acción es fruto de la falta de conocimiento del bien.

Las consecuencias de esta premisa son profundas. En primer lugar, si la maldad es ignorancia, entonces la virtud se puede enseñar, ya que no es algo innato, sino adquirido. En segundo lugar, para Sócrates, todas las virtudes son esencialmente una misma cosa, ya que todas se basan en el conocimiento. Es decir, la justicia, el coraje o la moderación no son cualidades separadas, sino diferentes manifestaciones de un único saber ético.

En términos prácticos, Sócrates sostenía que la virtud es el bien máximo que una persona puede alcanzar, y solo aquel que posee la virtud puede ser verdaderamente feliz. La gente busca la felicidad, pero según Sócrates, la verdadera felicidad solo proviene del bien, y el verdadero bien es la virtud, la cual consiste en el saber. Así, al

adquirir conocimiento, adquirimos también el bien y, en consecuencia, la felicidad.

Además, Sócrates rechazaba la idea de que la virtud se obtuviera mediante privaciones o sacrificios rituales. Para él, la virtud era el resultado de la reflexión continua sobre los actos propios y su justificación racional. Un acto es considerado bueno cuando se fundamenta en una justificación racional sólida, lo que implica que la virtud es universal y válida para todos los seres humanos. Como el conocimiento tiene características de universalidad y validez, Sócrates argumentaba que la virtud, basada en el conocimiento, también posee esas características. En conclusión, el sabio, por ser conocedor del bien, es necesariamente virtuoso, ya que la virtud es consecuencia directa del saber.

Sócrates afirmaba que “saber es ser virtuoso”, de modo que conocer lo que es bueno para nosotros es lo mismo que actuar conforme a ello. Este enfoque conecta la ética con la razón, indicando que la perfección moral y el conocimiento son una misma cosa. La virtud es entonces el conocimiento de lo racionalmente válido en el actuar humano, y al ser virtuosos, nos dirigimos hacia el bien.

MÉTODO SOCRÁTICO

El método socrático, un enfoque filosófico desarrollado por Sócrates en la Antigua Grecia, es una técnica dialéctica que sigue siendo utilizada tanto en la educación como en la psicología contemporánea. Su objetivo es desarrollar el pensamiento crítico y promover la autorreflexión mediante el reconocimiento de la propia ignorancia.

El método socrático se basa en la idea de que para llegar al conocimiento, primero es necesario aceptar que no se sabe lo suficiente sobre un tema, lo que lleva a una actitud de apertura al aprendizaje. Este proceso implica poner en duda cualquier idea preconcebida para alcanzar una comprensión más profunda. El diálogo es la herramienta principal de este método, donde una persona actúa como guía y plantea preguntas destinadas a hacer reflexionar al interlocutor, obligándolo a reconsiderar sus creencias y nociones.

El método consta de dos fases principales:

1. Ironía: En esta primera etapa, Sócrates confrontaba al interlocutor con su propia ignorancia, haciéndole ver que sabía mucho menos de lo que pensaba sobre un tema. Esta etapa es fundamental para que la persona tome conciencia de su falta de conocimiento y se prepare para el siguiente paso.
2. Mayéutica: Esta palabra proviene del griego “maieutiké”, que significa “arte de asistir en el parto”, y en este contexto, se refiere a la segunda fase del método socrático. Aquí, Sócrates ayudaba al interlocutor a “dar a luz” al conocimiento mediante el diálogo, estimulando su pensamiento para que llegara a las conclusiones correctas por sí mismo.

Para Sócrates, reconocer la ignorancia propia era el primer paso hacia la sabiduría, y solo a través de la reflexión se podía alcanzar el verdadero conocimiento.

2. PLATÓN Y SU APORTACIÓN A LA FILOSOFÍA OCCIDENTAL

Platón, discípulo de Sócrates y maestro de Aristóteles, es una figura fundamental en la historia del pensamiento, ya que sus ideas sentaron las bases de la tradición filosófica occidental que perdura hasta nuestros días. Su influencia en la ética, la política, la metafísica y la epistemología ha sido decisiva, y sus aportaciones pueden entenderse en varios conceptos clave.

EL DEMIURGO Y LA CREACIÓN DEL COSMOS

Platón desarrolló la idea de un Demiurgo, una inteligencia ordenadora responsable de organizar el universo. A diferencia de un dios creador ex nihilo, el Demiurgo no crea desde la nada, sino que impone orden a una materia preexistente, dando forma al cosmos tal y como lo conocemos. Esta inteligencia superior actúa en función de las Ideas o Formas, principios universales e inmutables que rigen el orden del mundo sensible.

TEORÍA DE LAS IDEAS

Uno de los conceptos más emblemáticos de Platón es la Teoría de las Ideas. Según esta teoría, más allá del mundo físico y cambiante existe un mundo suprasensible e inmutable compuesto por Ideas o Formas, que son realidades absolutas y perfectas. Estas Ideas, como la bondad, la justicia y la belleza, son independientes del mundo material, pero sirven de modelo para todas las cosas que existen en el plano físico. Por ejemplo, los objetos y las acciones justas que encontramos en el mundo son solo copias imperfectas de la Idea de Justicia, que es perfecta y eterna.

Para Platón, el verdadero conocimiento no se obtiene a través de los sentidos, que solo nos informan sobre el mundo material y cambiante, sino a través del intelecto, que es capaz de aprehender las Ideas eternas. Este conocimiento de las Ideas es lo que él denomina episteme (conocimiento verdadero), en contraste con la doxa (opinión), que es el conocimiento imperfecto basado en la experiencia sensible.

EDUCACIÓN Y VIRTUD

La educación (paideía) ocupa un lugar central en la filosofía de Platón, quien consideraba que la formación adecuada del individuo y del gobernante era crucial para el bienestar de la sociedad. En su obra La República, Platón establece que una educación integral es fundamental para desarrollar un Estado justo. Esta educación debe abarcar tanto el alma como el cuerpo: la música es esencial para educar el alma en valores como la moderación y la justicia, mientras que la gimnasia sirve para fortalecer el cuerpo y fomentar la valentía.

Platón argumenta que la virtud no se limita al conocimiento, como sostenía Sócrates, sino que incluye otras cualidades esenciales como la justicia, la temperancia y la fortaleza, las cuales constituyen la armonía de las facultades del alma. En este sentido, la virtud consiste en el equilibrio y la justa proporción entre las tres partes del alma.

EL ALMA Y LA JUSTICIA

Platón desarrolló una teoría tripartita del alma, donde cada parte del alma humana tiene una función específica:

- La parte racional: Es la encargada del pensamiento lógico y la búsqueda del conocimiento. Es la parte superior del alma y debe gobernar a las demás.
- La parte irascible o volitiva: Representa la fuerza de voluntad y el valor. Su función es apoyar a la razón en el control de los deseos y apetitos.
- La parte apetitiva: Es la fuente de los deseos más básicos y las pasiones, orientadas a la búsqueda de placeres sensibles.

Para Platón, una persona justa es aquella en la que la razón, con la ayuda de la voluntad, domina los apetitos, logrando así el equilibrio y la armonía dentro del alma. De esta manera, el bien supremo se alcanza cuando el individuo actúa en consonancia con la razón, que lo dirige hacia una imitación de lo divino. El mal, por su parte, no tiene existencia propia, sino que es simplemente un desvío o una deformación de lo bueno.

EL BIEN COMO ELEMENTO CENTRAL

El Bien es el concepto más elevado en la jerarquía de las Ideas de Platón. En su obra *La República*, compara el bien con el sol: así como el sol permite la visibilidad en el mundo físico, el bien ilumina las Ideas y hace posible el conocimiento. Para Platón, el mal no existe en sí mismo, sino que es una ausencia de bien, un defecto o imperfección que se presenta cuando las acciones humanas se desvían de los principios racionales.

La virtud, según Platón, es el dominio de la parte racional sobre la parte apetitiva y la irascible, lo que permite al ser humano ordenar su conducta de acuerdo con los dictados de la razón. La imitación del bien divino es, en última instancia, el objetivo de toda vida

virtuosa, y el conocimiento del bien es lo que conduce al ser humano a actuar de manera justa y prudente.

LA REPÚBLICA Y LA SOCIEDAD IDEAL

En La República, Platón desarrolla su modelo de una sociedad ideal, estructurada en tres clases sociales, cada una de las cuales debe cumplir una función específica:

- Los gobernantes filósofos: Representan la sabiduría y la razón. Solo aquellos que han alcanzado el conocimiento del bien y de las Ideas pueden gobernar de manera justa.
- Los guerreros: Son los encargados de proteger la ciudad y representan el coraje y la voluntad.
- Los artesanos y productores: Son los responsables de satisfacer las necesidades materiales del Estado y representan los deseos y apetitos.

Platón argumenta que la justicia en la sociedad se alcanza cuando cada clase cumple su función de acuerdo con su naturaleza. La justicia, tanto en el individuo como en el Estado, es el resultado de la armonía y el equilibrio entre las partes, y solo de este modo se puede garantizar una sociedad feliz y ordenada.

Platón establece que la virtud y el conocimiento del bien son fundamentales no solo para la vida individual, sino también para la organización de una sociedad justa. Su Teoría de las Ideas, junto con su visión de la educación y la estructura del alma, conforman un sistema filosófico que ha influido profundamente en la ética, la política y la metafísica de la tradición occidental.

3. ARISTÓTELES

La ética aristotélica se fundamenta en una concepción integral de la virtud, donde esta no es solo un principio teórico, sino una disposición del carácter que debe ser adquirida y practicada de manera continua. Aristóteles combina la necesidad de las leyes morales con la

consideración del azar y la fortuna, reconociendo que estos factores externos pueden influir en la realización de la felicidad humana. En la tragedia griega se manifiesta esta dualidad, donde la fortuna y el infortunio moldean el destino de los personajes, y Aristóteles lleva esta reflexión al ámbito de la filosofía práctica, estableciendo que el ser humano no es completamente autosuficiente para alcanzar la felicidad.

Uno de los problemas centrales que Aristóteles plantea es si la felicidad depende exclusivamente de nuestras acciones o si también está condicionada por el azar. Aunque reconoce la influencia de factores externos, sostiene que la virtud y el ejercicio de la razón son los principales elementos que conducen al ser humano a la felicidad. En este sentido, la virtud moral, según Aristóteles, consiste en encontrar el justo medio entre dos extremos. Por ejemplo, la valentía es la virtud que se encuentra entre la cobardía y la temeridad. La virtud no es un equilibrio promedio, sino una medida racional guiada por la prudencia (*phronesis*), que permite discernir cuál es la mejor acción en cada circunstancia.

Aristóteles diferencia entre dos tipos de virtudes: las virtudes éticas, que se adquieren mediante la repetición de actos correctos, y las virtudes intelectuales, que se desarrollan a través del aprendizaje y el conocimiento. Ambas virtudes se perfeccionan mediante el hábito, lo que significa que, para ser virtuosos, no basta con conocer lo correcto; es necesario actuar correctamente de manera constante. La virtud, en este sentido, es un hábito selectivo, determinado por la razón, que busca siempre el término medio adecuado a cada situación.

En su obra “Ética a Nicómaco”, Aristóteles profundiza en la idea de que la virtud es lo que permite al ser humano cumplir con su función propia de manera excelente. Cada virtud perfecciona aquello de lo cual es virtud, de modo que, si el ser humano es un ser racional por naturaleza, la virtud consiste en actuar conforme a la razón. Esto lleva

a la conclusión de que la felicidad, el fin último de todas nuestras acciones, se encuentra en vivir de acuerdo con la razón, pues esta es la capacidad más elevada del ser humano.

Aristóteles también señala que la virtud más excelente es aquella que corresponde a lo mejor que hay en nosotros: el entendimiento. La felicidad perfecta, según él, se encuentra en la actividad contemplativa, una vida dedicada al conocimiento y a la reflexión sobre las cosas divinas y bellas. Esta vida, que es la más conforme a la razón, es la más feliz porque realiza plenamente la naturaleza humana.

Por tanto, para Aristóteles, la ética de la virtud implica vivir de acuerdo con nuestra naturaleza racional, lo que nos permite alcanzar la verdadera felicidad. No es suficiente conocer lo que es bueno; también debemos desearlo y actuar en consecuencia. La virtud nos hace moralmente buenos y nos distingue de los demás seres vivos, y es a través de la práctica de las virtudes como nos hacemos dignos de la felicidad. La ética aristotélica se basa en la autonomía del ser humano y en su capacidad para discernir y elegir lo mejor para sí mismo, siempre guiado por la razón.

4. EPICURO

La ética epicúrea se fundamenta en una visión hedonista del ser humano, pero Epicuro redefine el hedonismo al concebir el placer no como un goce meramente físico y efímero, sino como una experiencia profunda y duradera que involucra la mente y el espíritu. Su concepción del placer está ligada al equilibrio y a la serenidad, condiciones indispensables para alcanzar la **ataraxía**, es decir, la imperturbabilidad del alma. En este sentido, la filosofía de Epicuro responde a una crítica errónea que lo acusaba de promover un estilo de vida libertino, orientado exclusivamente a la búsqueda de placeres sensuales. Sin embargo, en el epicureísmo, el placer auténtico se

logra mediante la autarquía, o el dominio de uno mismo, y no a través de una indulgencia desenfrenada en deseos corporales.

Epicuro propone que el verdadero placer radica en eliminar los obstáculos que nos impiden alcanzar la felicidad, como el miedo, la angustia y el dolor. Para él, el sabio es aquel que entiende las verdaderas necesidades humanas y las reduce a lo esencial, de manera que no se vea perturbado por deseos excesivos o irracionales. Este enfoque minimiza la dependencia de bienes materiales, ya que el placer superior se encuentra en el conocimiento, la amistad y el bienestar del espíritu.

En cuanto a la clasificación de los placeres, Epicuro distingue entre los placeres *kinéticos* y los *katastemáticos*. Los primeros son placeres dinámicos que se experimentan en el proceso de satisfacer un deseo, como comer o disfrutar de una alegría momentánea. Los segundos, en cambio, representan un estado estable y duradero, que se experimenta una vez que los deseos han sido satisfechos y el alma se encuentra en paz. De esta manera, los placeres básicos, como los del cuerpo, son necesarios pero deben moderarse, ya que el objetivo final es acceder a placeres superiores, asociados con la estabilidad emocional y la sabiduría.

La noción de placer en Epicuro no se limita a evitar el dolor físico, sino que también abarca la *aponía*, la ausencia de dolor corporal, y la *ataraxía*, la serenidad mental. Ambos conceptos son esenciales para alcanzar la felicidad, entendida como un estado continuo de tranquilidad que no se interrumpe por angustias innecesarias. Epicuro sostiene que la felicidad no es una sucesión de momentos placenteros, sino una estabilidad constante que se alcanza mediante una correcta comprensión de la naturaleza del placer y del dolor.

Epicuro aborda también los cuatro grandes temores que afectan al ser humano: el temor a los dioses, el temor a la muerte, el temor a la

falta de bienes y el temor al dolor. Frente a estos, Epicuro ofrece una solución filosófica: los dioses no intervienen en los asuntos humanos, por lo que no hay razón para temerles; la muerte no debe ser temida, ya que cuando llega, ya no estamos para experimentarla; el deseo de bienes materiales debe reducirse al mínimo indispensable; y el dolor, por más intenso que sea, no es eterno y puede ser soportado con la actitud correcta.

La filosofía de Epicuro puede entenderse como una terapia del alma, donde el filósofo asume el rol de médico, diagnosticando y tratando los males del espíritu mediante argumentos racionales. La **ataraxía** y la **aponía** constituyen el estado ideal del ser humano, en el que se logra la eudaimonía, o felicidad plena. Esta visión es coherente con la idea de que el conocimiento no es meramente teórico, sino que tiene un fin práctico: liberar al individuo de las pasiones y temores que lo alejan de la tranquilidad.

Epicuro subraya que la felicidad no proviene de la acumulación de riquezas o del disfrute excesivo de placeres corporales, sino de una vida de moderación y reflexión, donde los deseos están alineados con la razón y los placeres superiores predominan sobre los más básicos.

La Evolución de la Ética en el Pensamiento Clásico: De la Virtud Socrática a la Felicidad Epicúrea

Las aportaciones de Sócrates, Platón, Aristóteles y Epicuro han sentado las bases de la ética occidental, marcando un desarrollo progresivo en la comprensión de la moral, la virtud y el propósito humano. Sócrates, con su método dialéctico, enfocó la ética en la auto indagación y el conocimiento del bien como el pilar de la vida virtuosa, lo que influyó en Platón, quien amplió esta visión vinculando la virtud con la contemplación de ideas trascendentales, en especial, la del Bien supremo. Aristóteles, en cambio, dio un giro hacia lo

práctico, desarrollando una ética basada en la virtud como un hábito que surge del equilibrio entre extremos, con la felicidad (eudaimonía) como el fin último del ser humano. Epicuro, por su parte, redefinió la felicidad como la ausencia de dolor y la búsqueda de placeres moderados, introduciendo una ética hedonista que se aparta de las perspectivas teleológicas de sus predecesores.

Estas concepciones no solo diversifican la comprensión de la ética, sino que subrayan la importancia de integrar el conocimiento, la virtud y la felicidad en la vida práctica. Al examinar sus contribuciones en conjunto, se concluye que la ética no es un sistema rígido, sino un campo dinámico donde se deben equilibrar la razón, el deseo, la virtud y el bienestar, lo que ofrece una guía flexible y atemporal para enfrentar los desafíos morales contemporáneos.

BIBLIOGRAFÍA

Abraxas_75. (s.f.). Socrates y La Virtud | PDF | Sócrates | Virtud. Scribd. <https://es.scribd.com/document/138024272/Socrates-y-La-Virtud>

¿Qué es el método socrático y qué implicaciones tiene en la enseñanza? (s.f.). Der #1 Lernblog mit praktischen Schultipps für Schüler und Eltern | GoStudent | GoStudent. <https://insights.gostudent.org/es/metodo-socratico>

Platón: 10 claves para entender las ideas y los mitos. (s.f.). Filosofía & co. <https://filco.es/platon-ideas-mitos/#:~:text=Platón%20definió%20el%20mundo%20de,ser%20humano%20en%20sí%20mismo>

Platón y las virtudes cardinales – Rumbo Sostenible. (s.f.). Rumbo Sostenible. <https://www.rumbosostenible.com/liderazgo-en-valores/platon-y-las-virtudes-cardinales/>

El papel de la educación en Platón. (s.f.). I Congreso Internacional para el Desarrollo de Competencias Socioemocionales. <https://cidecs.org/ponencia/el-papel-de-la-educacion-en-platon/>

(s.f.-b). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-66492006000100055#:~:text=La%20ética%20aristotélica%20combinada%20la,aprecia%20en%20la%20tragedia%20griega

Justo medio – Encyclopaedia Herder. (s.f.). Encyclopaedia Herder.
https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/Justo_medio

Aristóteles: ética de la virtud – La casa de la ética. (s.f.). La casa de la ética. <https://lacasadelaetica.com/aristoteles-etica-de-la-virtud/>

Carta a Meneceo de Epicuro Ética hedonista Filosofía hedonista hedonismo Epicureísmo. (s.f.). CITACooperación Internacional en Tecnologías Avanzadas (C.I.T.A.) Sociedad Limitada (Unipersonal), página principal en el dominio www.cita.es. <https://cita.es/filosofar/hedonismo/#:~:text=En%20su%20concepción%20ética,%20Epicuro,por%20tanto,%20tranquilo%20y%20duradero>

Epicuro: los caminos para la felicidad. (s.f.). Sistema de Información Científica Redalyc, Red de Revistas Científicas. <https://www.redalyc.org/journal/259/25967826006/html/#:~:text=En%20Epicuro,%20los%20deseos%20que,%20sabiduría%20de%20la%20conducta>

Ataraxía. La imperturbabilidad según Epicuro. (s.f.). Prodavinci. <https://prodavinci.com/ataraxia-la-imperturbabilidad-segun-epicuro/>



GUIA DE OBSERVACIÓN PARA RESOLUCIÓN DE EJERCICIOS PRACTICOS

NOMBRE DE LA ASIGNATURA: Taller de Ética
 NOMBRE DE LA UNIDAD: El sentido de Aprender sobre Ética
 ALUMNO: MONTERO ANOTA RAFAEL

INSTRUCCIONES

Revisar los documentos o actividades que se solicitan y marque en los apartados “SI” cuando la evidencia a evaluar se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” ocúpela cuando tenga que hacer comentarios referentes a lo observado.

| Valor del reactivo | Características a cumplir (Reactivo) | CUMPLE | | OBSERVACIONES |
|--------------------|---|--------|----|---------------|
| | | Si | NO | |
| 8% | ¿Identifico el problema planteado? | X | | |
| 4% | ¿Identifico los datos de entrada del problema? | X | | |
| 4% | ¿Identifico los datos de salida del problema? | X | | |
| 8% | ¿Generó la solución del problema en forma clara y comprensible (orden)? | X | | |
| 12% | ¿Elaboró el programa respetando la sintaxis del lenguaje de programación (orden)? | X | | |
| 4% | Comprobó los resultados esperados a través de pruebas de escritorio? | X | | |
| 40% | CALIFICACIÓN: | | | 40% |

**INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR
DE SAN ANDRES TUXTLA**



ITSSAT

**DIVISION DE
INGENIERIA MECATRONICA**

TALLER DE ÉTICA

**PROFESOR
LORENZO DE JESUS ORGANISTA OLIVEROS**

GRUPO: 111B 1ER SEMESTRE

TRABAJO EN EQUIPO

PERIODO: AGOSTO 2024-DICIEMBRE 2024

FECHA DE ENTREGA: 03/10/24

ALUMNO:

- **MONTERO ANOTA RAFAEL**

SAN ANDRES TUXTLA VER.

Objetivo: El propósito de este caso es que los estudiantes reflexionen sobre los valores éticos que deben guiar las decisiones en un contexto académico, como la honestidad, la justicia y la responsabilidad, y que aprendan a equilibrar estos principios con las implicaciones personales y sociales de sus acciones. Además, se busca que los alumnos discutan posibles soluciones que respeten los valores éticos y la equidad en el trabajo en equipo.

Contexto:

Un grupo de estudiantes de último año está trabajando en un importante proyecto final que representa el 40% de su calificación. El equipo está formado por 5 personas, y el proyecto tiene una fecha de entrega próxima. Durante las primeras semanas, todos los integrantes han estado contribuyendo de manera equitativa, pero a medida que se acerca la fecha límite, uno de los estudiantes, Juan, deja de asistir a las reuniones del grupo y no cumple con las tareas asignadas.

Los otros cuatro estudiantes han estado trabajando arduamente para terminar el proyecto, pero sienten que no es justo que Juan reciba el mismo crédito sin haber contribuido de manera significativa. Sin embargo, están preocupados porque Juan es amigo de todos ellos desde hace años y no quieren arruinar la relación personal. Además, temen que si informan al profesor, Juan podría reprobar el curso, lo cual podría afectar su futuro.

Dilema a considerar:

- El grupo podría decidir no decirle nada al profesor, permitiendo que Juan reciba crédito por un trabajo en el que no ha participado, lo cual sería una falta a la honestidad académica y a la justicia hacia ellos mismos.
- Podrían informar al profesor sobre la falta de contribución de Juan, lo cual sería una acción justa desde una perspectiva académica, pero podría tener repercusiones en su relación personal con él y posiblemente en su futuro académico.

Preguntas a Resolver:

1.- *¿Es justo que Juan reciba la misma calificación que el resto del grupo, a pesar de no haber contribuido de manera equitativa?*

No, no es justo que Juan reciba la misma calificación que el resto del grupo, ya que no ha contribuido de manera equitativa. La calificación debe reflejar el esfuerzo y la calidad del trabajo realizado.

2.- *¿Qué valores éticos están en juego en este caso? (Justicia, honestidad, lealtad, amistad, responsabilidad)*

- Justicia: garantizar que cada miembro del grupo reciba una calificación justa según su contribución.
- Honestidad: reconocer y comunicar la falta de contribución de Juan.
- Lealtad y amistad: considerar el impacto en la relación personal con Juan.

- Responsabilidad: asumir la responsabilidad académica y cumplir con los estándares de la universidad.

3.- *¿Qué harías tú en esta situación? ¿Por qué?*

- Hablaría con Juan para expresar mis preocupaciones y encontrar una solución.
- Si no hay cambios, informaría al profesor sobre la falta de contribución de Juan.
- Buscaría una solución que equilibre la justicia académica con la relación personal.

4.- *¿Cómo se podría resolver esta situación de una manera ética sin perjudicar innecesariamente a ninguna de las partes involucradas?*

- El grupo debe comunicar sus preocupaciones a Juan y buscar una solución conjunta.
- Si no hay acuerdo, el grupo debe informar al profesor y proporcionar evidencia de la falta de contribución.
- El profesor debe evaluar la situación y tomar una decisión justa.
- Se podrían considerar opciones como reasignar tareas o establecer un plan de recuperación para Juan.

5.- *¿Deberían priorizar su relación personal con Juan o la responsabilidad académica con el proyecto y la universidad?*

La responsabilidad académica con el proyecto y la universidad debe priorizarse sobre la relación personal con Juan. Sin embargo, es importante buscar una solución que equilibre ambos aspectos y minimice el daño a la relación personal.

Nombre: Montero Aneta Rafael

Calif: _____

I. Lee atentamente cada una de las situaciones que se te presentan y elige la opción que mejor refleje cómo actuarías en ese caso. (40%)

1.- Tu compañero de trabajo tiene una opinión diferente sobre un tema importante en la oficina. Ambos deben tomar una decisión que afecta a todo el equipo. ¿Qué haces?

- a) Escucho su opinión y trato de llegar a un consenso.
- b) Ignoro su punto de vista porque creo que mi opinión es más válida.
- c) Le dejo tomar la decisión porque no quiero conflicto, aunque no esté de acuerdo.
- d) Presento mi punto de vista con firmeza y no permito que su opinión influya en la decisión.

2.- Te encargaron un proyecto importante con una fecha límite ajustada. Sin embargo, un amigo te invita a un evento que coincide con el tiempo que necesitas para completar el trabajo. ¿Qué haces?

- a) Pospongo el evento con mi amigo para cumplir con el proyecto.
- b) Trabajo a medias en el proyecto y asisto al evento.
- c) Pido a otro compañero que me ayude con el proyecto para ir al evento.
- d) Decido ir al evento y dejo que el proyecto se retrase un poco.

3.- Observas que un compañero de clase está siendo ridiculizado por otros estudiantes debido a un error. ¿Qué haces?

- a) Defiendo a mi compañero y le ofrezco apoyo para que se sienta mejor.
- b) Me quedo callado para no meterme en problemas.
- c) Me uno a los comentarios para evitar ser excluido.
- d) Me alejo de la situación, ya que no es mi problema.

4.- Tu jefe te pide que realices una tarea que no te corresponde y que afecta tu tiempo personal. ¿Qué haces?

- a) Hago la tarea para evitar problemas, aunque afecte mi tiempo libre.
- b) Le explico que no puedo hacerlo porque afecta mi tiempo personal.
- c) Me niego a realizarla y busco a alguien más para que lo haga.
- d) Hago la tarea, pero hablo con mi jefe después para establecer límites.

5.- Alguien te ayudó con una tarea importante en un momento crítico. ¿Cómo lo agradeces?

- a) Le doy las gracias de forma superficial.
- b) Le agradezco sinceramente y le ofrezco ayuda cuando lo necesite.
- c) No hago nada, ya que pienso que no fue tan importante.
- d) Le ofrezco una compensación monetaria por su ayuda.

6.- En un grupo de trabajo, te das cuenta de que algunos compañeros están siendo excluidos de las decisiones importantes. ¿Qué haces?

- a) Me concentro en mi parte del trabajo y dejo que los demás se ocupen de sus asuntos.
- b) Trato de incluir a todos y promover que sus voces sean escuchadas.
- c) Me uno al grupo que toma las decisiones, aunque no todos participen.
- d) Me acerco a los excluidos y les ayudo, aunque no intento cambiar la situación general.

7.-Un compañero te pide que lo cubras diciendo una mentira para que no lo penalicen en el trabajo. ¿Qué haces?

- a) Digo que no sé nada del tema para evitar problemas.
- b) Lo ayudo a mentir para que no lo castiguen, ya que es mi amigo.
- c) Me niego a mentir y le sugiero que asuma las consecuencias de sus actos.
- d) Le aconsejo que hable con su supervisor, pero no me involucro.

8.-Dos compañeros en tu clase están en conflicto porque uno acusa al otro de no haber trabajado lo suficiente en un proyecto. ¿Cómo intervienes?

- a) Me mantengo neutral y no intervengo, ya que no es asunto mío.
- b) Me pongo del lado del compañero que es mi amigo, aunque sé que puede no tener razón.
- c) Trato de escuchar ambas versiones y buscar una solución justa para ambos.
- d) Sugeriría que el profesor intervenga y resuelva la situación.

9.-Ves a un compañero de trabajo abrumado con una tarea que parece ser muy difícil. ¿Qué haces?

- a) Le sugiero que busque a alguien más para ayudarlo.
- b) Me concentro en mi propio trabajo, ya que no tengo tiempo para ayudar.
- c) Le ofrezco mi ayuda, aunque esté ocupado con mi propio trabajo.
- d) Le doy algunos consejos, pero no me involucro más.

10.-Tienes un proyecto personal que te importa mucho, pero requiere más esfuerzo del que habías previsto. ¿Cómo lo manejas?

- a) Lo pospongo indefinidamente hasta que tenga más tiempo.
- b) Reduzco mis expectativas y lo termino de manera sencilla para no sobrecargarme.
- c) Busco a alguien que me ayude a completarlo para no tener que esforzarme tanto.
- d) Dedico más tiempo y energía al proyecto para asegurarme de que salga bien.

11.-Has prometido a tus compañeros de equipo que terminarás una tarea para una fecha específica, pero surgen otros compromisos personales. ¿Qué haces?

- a) No comunico nada al equipo y simplemente espero que comprendan si no la termino.
- b) Pido disculpas y trato de extender la fecha de entrega.
- c) Dejo que el equipo se encargue del resto de la tarea y atiendo mis compromisos personales.
- d) Cumpro con lo que prometí y me organizo mejor para atender los compromisos personales después.

12.-Encuentras una cartera en la calle con una gran cantidad de dinero y documentos de identificación. ¿Qué haces?

- a) Llamo a la policía y entrego la cartera.
- b) Me quedo con el dinero y tiro la cartera.
- c) La dejo donde está, alguien más podría encontrarla.
- d) Busco la manera de devolverla a su dueño.