

Nombre del Residente: Hever De Jesus Gutierrez Arres Número de control: 191U0034

Nombre del Proyecto: Propuesta para la reduccion defectos en el acabado de productos, en la empresa tamx logistic

Programa Educativo: Ingeniería Industrial

Periodo de realización de la Residencia Profesional: Agosto - Diciembre 2024

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 80

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:

Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Indice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizandolos	5	4
	Objetivos	5	4
	Justificación	5	4
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	98

Observaciones: _____

ng. Jorge Giovany Hernandez Hernande.

10 de diciembre 2024

Nombre y firma del asesor externo

Sello de la empresa, organismo o dependencia

Fecha de evaluación

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:

Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	1
	Indice	2	1
	Introducción	2	1
	Problemas a resolver, priorizandolos	5	2
	Objetivos	5	3
	Justificación	5	3
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	5
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	3
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	30
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	10
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	1
	Fuentes de información	2	1
Calificación Total		100	62

Observaciones: _____

M.C. Carlos Martínez Galán

10 de diciembre 2024

Nombre y firma del asesor interno

Sello de la empresa, organismo o dependencia

Fecha de evaluación

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto

Nombre del Residente: Emmanuel Salazar Martinez Número de control: 201U0085

Nombre del Proyecto: Ampliación de electrificación en la comunidad de Comoapan

Programa Educativo: Ingeniería Electromecánica

Periodo de realización de la Residencia Profesional: Agosto - Diciembre 2024

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 100

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
Fuentes de información	2	2	
Calificación Total		100	100

Observaciones:

Jorge Alonso Ortuño Cabello

H. AYUNTAMIENTO DE
SAN ANDRÉS TUXTLA, VER.

11 de Diciembre del 2024

Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	3
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
Fuentes de información	2	2	
Calificación Total		100	100

Observaciones:

Alejandro Oliverio Copete Paxtian

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE
SAN ANDRÉS TUXTLA

11 de Diciembre del 2024

Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto

Nombre del Residente: Fabian Alexander Rios Valle Número de control: 201U0120
Desarrollo de una página web para la reserva y gestión de información de RAVA asesoría

Nombre del Proyecto: empresarial

Programa Educativo: Ingeniería en sistemas computacionales

Periodo de realización de la Residencia Profesional: Agosto - Diciembre 2024

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 100

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____

C.P. Alvaro Ramos Villegas		11 de diciembre de 2024	
Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación	

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____

Maria Elena Morales Benitez		11 de diciembre de 2024	
Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación	

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA
Formato de evaluación de reporte de Residencia Profesional

Nombre del Residente: Rosa María Hernández Antemate Número de control: 201U0174
 Nombre del Proyecto: DETERMINACIÓN DE LA SENSIBILIDAD DE LOS PRINCIPALES GRUPOS DE MACROINVERTEBRADOS ACUÁTICOS BENTÓNICOS A DISTINTOS CONTAMINANTES ORGÁNICOS EMPLEADOS EN LA ZONA DE LOS TUXTLAS
 Programa Educativo: Ingeniería Ambiental
 Periodo de realización de la Residencia Profesional: Agosto - Diciembre 2024
 Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 100

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
	Criterios a Evaluar	Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	5	5
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
Fuentes de información	2	2	
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____

M.C. Jessica Alejandra Reyes Larios



10 de diciembre del 2024

Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
	Criterios a Evaluar	Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	5	5
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
Fuentes de información	2	2	
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____

M.C. Damaz de los Angeles García García



10 de diciembre del 2024

Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA

Formato de evaluación de reporte de Residencia Profesional

Nombre del Residente: DAVID OSORIO ORTIZ Número de control: 2000212
 ESTUDIO DE MERCADO PARA DETERMINAR LA FACTIBILIDAD COMERCIAL DE MOLE
 Nombre del Proyecto: CASERO LUPITA EN LA REGION DE LOS TUXTLAS.
 Programa Educativo: INGENIERIA EN GESTION EMPRESARIAL
 Periodo de realización de la Residencia Profesional: Agosto - Diciembre 2024
 Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 90

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Indice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizandolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	10	10
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	5	5
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	45	45
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	15	5
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	3	3
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	2	2
	Fuentes de información	100	90
Calificación Total			

Observaciones: _____
 ANA KARENINA CORDOBA FERMAN
 INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA
 DIVISION DE INGENIERIA EN GESTION EMPRESARIAL
 09 DE DICIEMBRE 2024

Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Indice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizandolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	10	10
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	5	5
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	45	35
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	15	15
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	3	3
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	2	2
	Fuentes de información	100	90
Calificación Total			

Observaciones: _____
 D.A.D.E ASAHI NEGRETE ANOTA
 INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA
 DIVISION DE INGENIERIA EN GESTION EMPRESARIAL
 09 DE DICIEMBRE DEL 2024



Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA
Formato de evaluación de reporte de Residencia Profesional

Nombre del Residente: Javier Bernal Sandoval Número de control: 201U0226
 Prototipo del Sistema Web para la Generación de Horarios Académicos en el
 Nombre del Proyecto: Telebachillerato Catemaco
 Programa Educativo: INGENIERÍA EN INFORMÁTICA
 Periodo de realización de la Residencia Profesional: AGOSTO - DICIEMBRE 2024
 Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 90

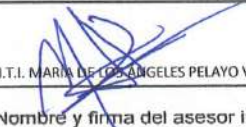

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	10	10
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	5	5
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	45	45
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	15	15
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	3	3
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	2	2
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones:


 Lic. María Guadalupe Sánchez Cervantes
 Sello de la empresa, organismo o dependencia: 
 DIRECCIÓN GENERAL DE TELEBACHILLERATO "CASTEMACO" 30ETH0228Z
 MPIO. CASTEMACO, VER. ESCUELA
 Fecha de evaluación: 11 DE DICIEMBRE 2024

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	1
	Índice	2	1
	Introducción	2	1
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	10	8
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	5	
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	45	40
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	15	12
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	3	2
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	2	1
	Fuentes de información	2	1
Calificación Total		100	80

Observaciones:


 M.T.I. MARÍA DE LOS ANGELES PELAYO VAQUERO
 Sello de la empresa, organismo o dependencia: 
 INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA
 DIVISIÓN DE INGENIERÍA INFORMÁTICA
 Fecha de evaluación: 11 DE DICIEMBRE 2024

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto

Nombre del Residente: MARIELLA YAMILLETH PEREZ USCANGA Número de control: 201U0150

Nombre del Proyecto: PROPUESTA DE VIABILIDAD DEL RECLUTAMIENTO DE LA EMPRESA FIRTS CASH

Programa Educativo: LICENCIATURA EN ADMINISTRACION

Periodo de realización de la Residencia Profesional: Agosto - Diciembre 2024

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 96.5

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones:

Zuleyma Reyes Tapia



Av. Morones Prieto, Numero 1500 Pto.,
Mazzanina Del Piso 4, Edificio Convex,
Col. Nuevas Colonias, C.P. 64710,
Monterrey, Nuevo Leon, Mexico.
Tel. + 52 (81) 6378 5350

Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	09-Dic-24
-----------------------------------	--	-----------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	8
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	40
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	93%

Observaciones:

Litiana Irasema Aguirre Caldera



Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	09-Dic-24
-----------------------------------	--	-----------

Nombre del Residente: Marco Antonio Ramírez García Número de control: 221U0825

Nombre del Proyecto: Análisis y modelado de asistente virtual con impresión 3D

Programa Educativo: Ingeniería Mecatrónica

Periodo de realización de la Residencia Profesional: Agosto - Diciembre 2024

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 100

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	10	10
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	5	5
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	45	45
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	15	15
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	3	3
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	2	2
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100


Observaciones: _____

Ing.  Mortera Elias
 INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE
SAN ANDRÉS TUXTLA
 10 de diciembre del 2024

Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia DIVISIÓN DE INGENIERÍA MECATRÓNICA	Fecha de evaluación
-----------------------------------	---	---------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	10	10
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	5	5
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	45	45
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	15	15
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	3	3
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	2	2
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____

MTI.  Roberto Esteban Guerrero Hernández
 INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE
SAN ANDRÉS TUXTLA
 10 de diciembre del 2024



Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia DIVISIÓN DE INGENIERÍA MECATRÓNICA	Fecha de evaluación
-----------------------------------	---	---------------------

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto

Nombre del Residente: Freddy Alexander Ramirez Perez Número de control: 201u0311
 Nombre del Proyecto: Estudio de mercado para la creación de una tienda en línea de productos tradicionales con la marca "Tuxtlas Supreme", ubicada en la ciudad de Santiago Tuxtla, Veracruz.
 Programa Educativo: Licenciatura en administración
 Periodo de realización de la Residencia Profesional: Agosto - Diciembre 2024
 Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 100

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____

 L.A.E RENATA RAMO MORENO	 INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA	
	Sello de la empresa, organismo o dependencia DIVISION DE LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN	09/12/2024

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____

 LIC. CARLOS DE JESÚS MORTEO PEÑA	 INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA	
	Sello de la empresa, organismo o dependencia DIVISION DE LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN	09/12/2024

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto

Nombre del Residente: Jorge Luis Hernández Chigo Número de control: 191U0548

Nombre del Proyecto: Requerimientos Básicos para la implementación de un Laboratorio de Cómputo en la Escuela Primaria "Patricio Redondo"

Programa Educativo: Ingeniería en Sistemas Computacionales

Periodo de realización de la Residencia Profesional: Agosto - Diciembre 2024

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 97.5

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____



Luis A. Mantilla Uresti

9/12/24

Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	40
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	95

Observaciones: _____



DIVISIÓN DE INGENIERÍA EN
SISTEMAS COMPUTACIONALES

Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

Nombre del Residente: BRAYAN EDUARDO ABSALÓN CARDOZA Número de control: 201U0360
PLAN ESTRATÉGICO PARA LA PROPUESTA EN LA IMPLEMENTACIÓN DE PISOS PODOTÁCTILES

Nombre del Proyecto: EN EL CENTRO DE SAN ANDRÉS TUXTLA

Programa Educativo: INGENIERIA EN GESTIÓN EMPRESARIAL

Periodo de realización de la Residencia Profesional: Agosto - Diciembre 2024

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 75

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Indice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	20
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
Fuentes de información	2	2	
Calificación Total		100	75

Observaciones:

L.C. ANA KARENINA CORDOBA FERMAN **DIVISIÓN DE INGENIERIA**
EN
GESTIÓN EMPRESARIAL

09/12/2024

Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Indice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	20
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
Fuentes de información	2	2	
Calificación Total		100	75

Observaciones:

M.E DINORAH MARTINEZ PELAYO

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE
SAN ANDRÉS TUXTLA

DIVISIÓN DE INGENIERIA
EN
GESTIÓN EMPRESARIAL

09/12/2024

Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto

Nombre del Residente: Uriel Sandoval Fiscal Número de control: 241U0007
Implementación De La Metodología TPM Para Mejorar La Eficiencia General De Los Equipos Bambú Lab X1
 Nombre del Proyecto: En La Producción De Piezas Impresas En 3D En Tecnología FDM
 Programa Educativo: Ingeniería Industrial
 Periodo de realización de la Residencia Profesional: Agosto 2024-Diciembre 2024
 Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 85

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____


C. José Gustavo Mezo Diaz



10/12/2024

Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	3
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	3
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	30
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	10
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	1
	Fuentes de información	2	1
Calificación Total		100	70

Observaciones: _____


MC. Carlos Martínez Galán


DIVISIÓN DE
INGENIERÍA
INDUSTRIAL

10/12/2024

Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto