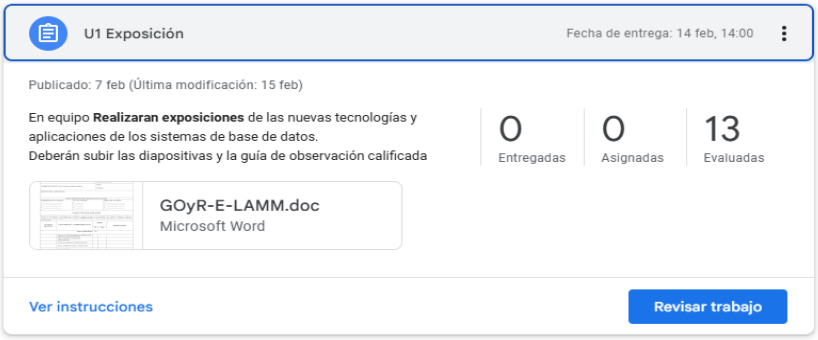
PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS MATERIAS ADMINISTRACION DE BASE DE DATOS, INTELIGENCIA ARTIFICIAL ,PROGRAMACION LOGICA Y FUNCIONAL

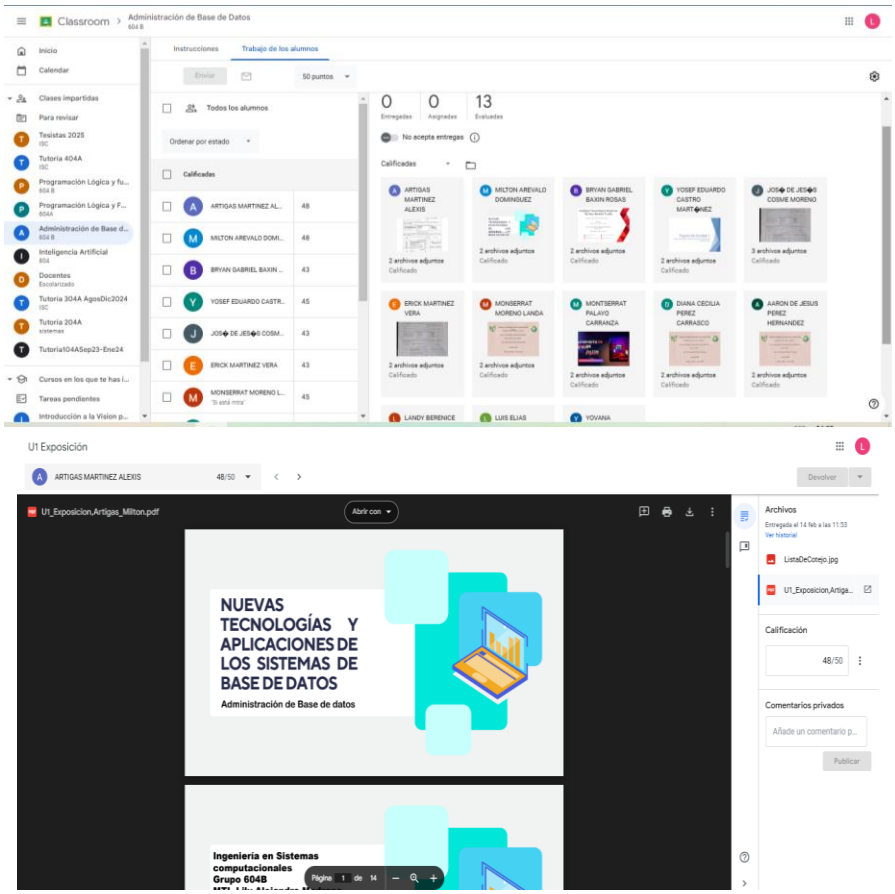
Evidencias de Administración de Base de Datos

Docente Lily Alejandra Medrano Mendoza

Unidad 1

Asignación de la Exposición valor 50%





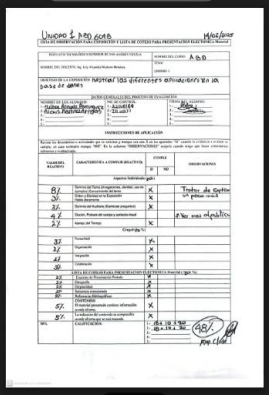
U1 Exposición

ARTIGAS MARTINEZ ALEXIS 48/50

Devolver

ListaDeCotejo.jpg

Abrir con Document Viewer f...



Archivos

Entregada el 14 feb a las 11:53

Ver historial

ListaDeCotejo.jpg

U1_Exposicion_Artigas_Milto...

Calificación

48/50

Comentarios privados

Añade un comentario p...

Publicar

Unidad I ABD 604B 14/02/2025

GUIA DE OBSERVACIÓN PARA EXPOSICIÓN Y LISTA DE COTEJO PARA PRESENTACION ELECTONICA Material

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA	NOMBRE DEL CURSO: ABD
NOMBRE DEL DOCENTE: Ing. Lily Alejandra Medrano Mendoza.	TEMA: UNIDAD: I

OBJETIVO DE LA EXPOSICIÓN: mostrar las diferentes aplicaciones en la base de datos

DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

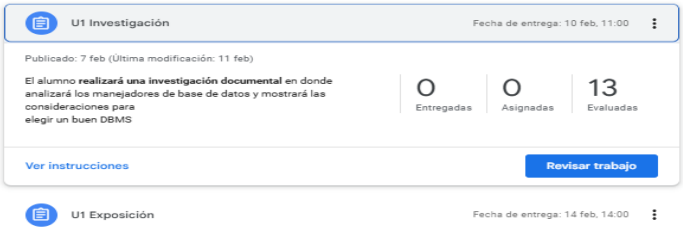
NOMBRE DE LOS ALUMNOS:	NO. DE CONTROL:	FIRMA DEL ALUMNO:
1.- Milton Arcadio Dominguez	1.- 22140164	1.-
2.- Alexis Martinez Artigas	2.- 21140133	2.-
3.-	3.-	3.-
4.-	4.-	4.-
5.-	5.-	5.-

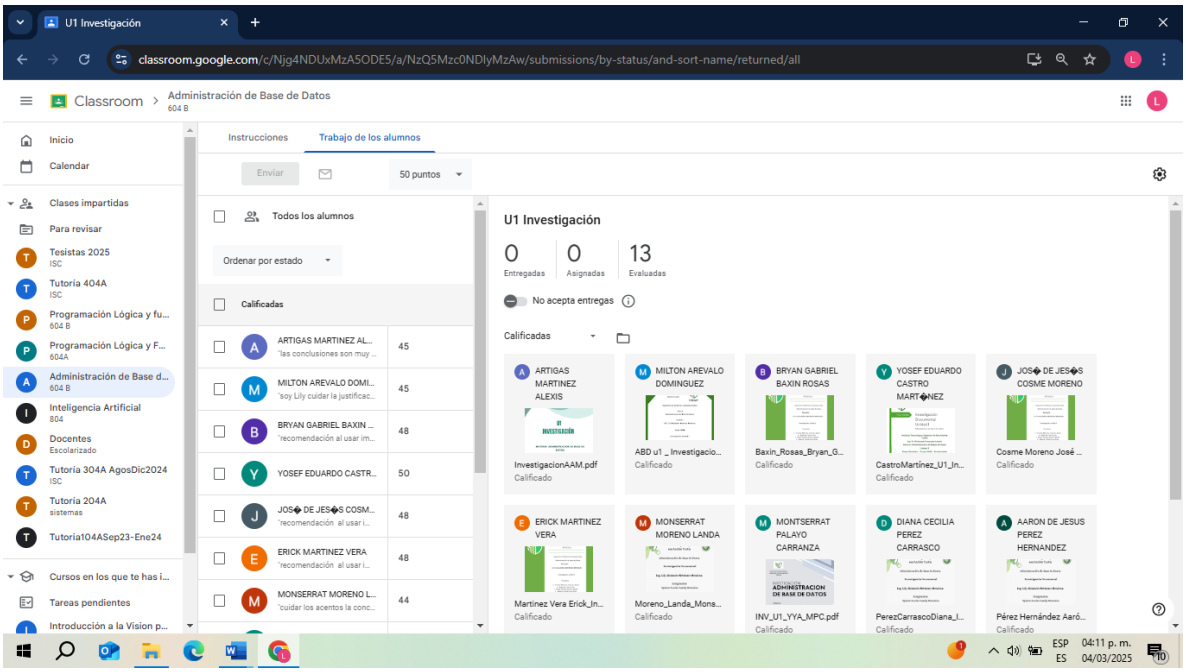
INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

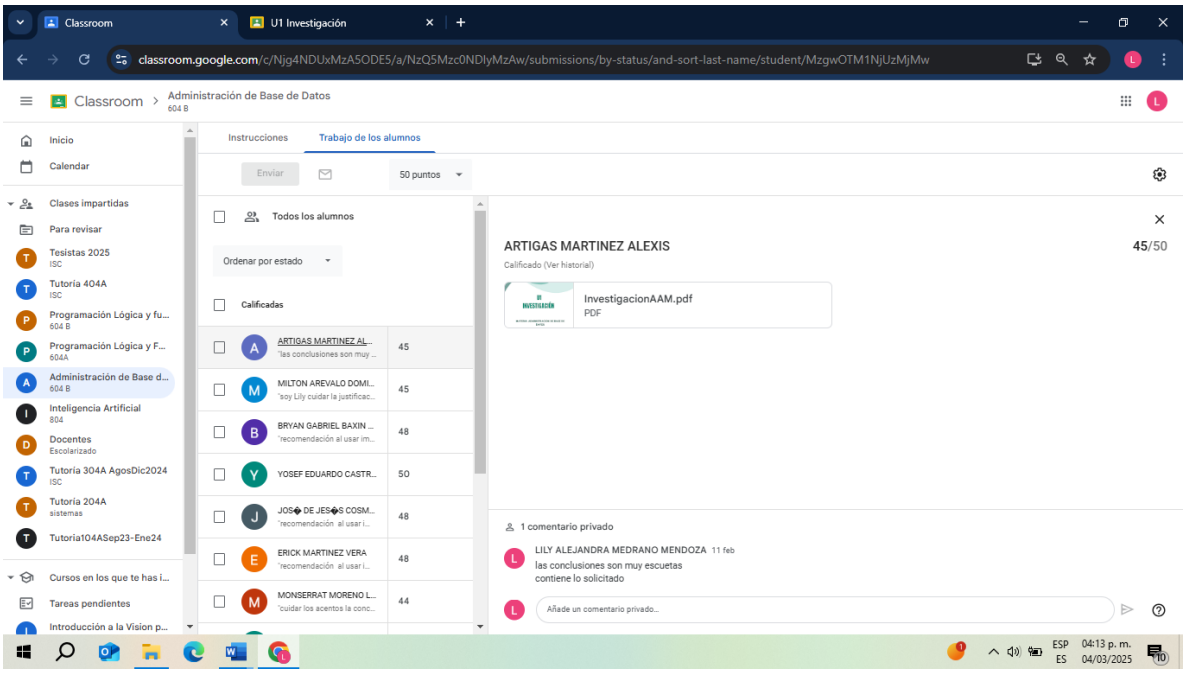
Revisar los documentos o actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados "SI" cuando la evidencia a evaluar se cumple; en caso contrario marque "NO". En la columna "OBSERVACIONES" ocúpela cuando tenga que hacer comentarios referentes a lo observado.

VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)	CUMPLE SI	CUMPLE NO	OBSERVACIONES
	Aspectos Individuales (60%)			
8%	Dominio del Tema (divagaciones, claridad, uso de ejemplos) Conocimiento del tema	X		Tratar de Explicar un poco más
3%	Orden y Claridad en la Exposición Habla claramente	X		
3%	Dominio del Auditorio (Contestar preguntas)	X		
4%	Dicción, Postura del cuerpo y contacto visual			2. Ver mas al publico
2%	Manejo del Tiempo	X		
	Grupal (10 %)			
3%	Puntualidad	X		
2%	Organización	X		
2%	Integración	X		
3%	Colaboración	X		
	LISTA DE COTEJO PARA PRESENTACION ELECTONICA Material (20 %)			
2%	Esquema de Presentación Portada	X		
2%	Ortografía	X		
2%	Originalidad	X		
2%	Secuencia estructurada	X		
2%	Referencias Bibliográficas	X		
5%	CONTENIDO El material presentado contiene información acorde al tema.	X		
5%	La redacción del contenido es compresible acorde al tema que se está tratando.	X		
50%	CALIFICACIÓN:	1.- 16+10+20 2.- 18+10+20 3.- 4.- 5.-		48% Exp Close

Asignación de la Investigación valor 50%







Calificaciones de Classroom

Apellidos	Nombre	DirecciÃ³n de corre	U1 Investiga	U1 ExposiciÃ	calfinalU1	ABDU2Invest	ABDU2Reporte
Fecha			10-feb-25	14-feb-25		04-mar-25	04-mar-25
Puntos			50	50	100	30	35
PEREZ HERNANDEZ	AARON DE JESUS	221u0263@alumnc	44	45	89		
ALEXIS	ARTIGAS MARTINEZ	211u0173@alumnc	45	48	93		
BAXIN ROSAS	BRYAN GABRIEL	221u0193@alumnc	48	43	91		
PEREZ CARRASCO	DIANA CECILIA	221u0232@alumnc	44	45	89		
MARTINEZ VERA	ERICK	221u0222@alumnc	48	43	91		
COSME MORENO	JOSi¿½ DE JESi¿½S	221u0201@alumnc	48	43	91		
QUINTO LUCHO	LANDY BERENICE	221u0243@alumnc	44	45	89		
SALAZAR URIETA	LUIS ELIAS	221u0246@alumnc	48	43	91		
AREVALO DOMINGUEZ	MILTON	221u0189@alumnc	45	48	93		
MORENO LANDA	MONSERRAT	221u0228@alumnc	44	45	89		
PALAYO CARRANZA	MONTSERRAT	221u0230@alumnc	48	47	95		
CASTRO MARTi¿½NEZ	YOSEF EDUARDO	221u0197@alumnc	50	45	95		
YLLESCAS ACOSTA	YOVANA	221u0256@alumnc	48	47	95		

Calificaciones Excel SGI

INSTITUTO TECNOLOGCIO SUPERIOR DE SAN ANDRES TUXTLA

REPORTE DE CALIFICACIONES

MATERIA: ADMINISTRACION DE BASE DE DATOS — GRUPO: 604B — FECHA: 04/03/2023

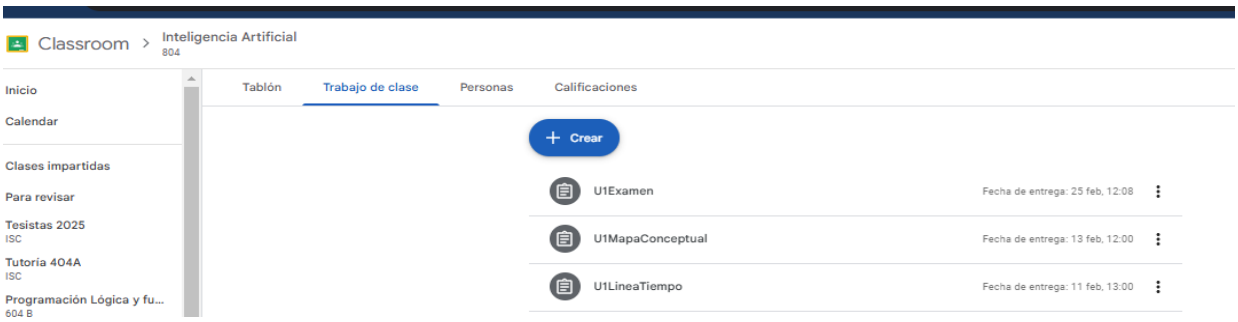
PERIODO: — CATEDRATICO: LILY ALEJANDRA MEDRANO MENDOZA

No.	CONTROL	NOMBRE DEL ALUMNO	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	PROM.
1	221U0189	AREVALO DOMINGUEZ MILTON	93	0	0	0	0	0	0	13
2	211U0173	ARTIGAS MARTINEZ ALEXIS	93	0	0	0	0	0	0	13
3	221U0193	BAXIN ROSAS BRYAN GABRIEL	91	0	0	0	0	0	0	13
4	221U0197	CASTRO MARTÍNEZ YOSEF EDUARDO	95	0	0	0	0	0	0	14
5	221U0201	COSME MORENO JOSÉ DE JESÚS	91	0	0	0	0	0	0	13
6	221U0222	MARTINEZ VERA ERICK	91	0	0	0	0	0	0	13
7	221U0228	MORENO LANDA MONSERRAT	89	0	0	0	0	0	0	13
8	221U0230	PALAYO CARRANZA MONTSERRAT	95	0	0	0	0	0	0	14
9	221U0232	PEREZ CARRASCO DIANA CECILIA	89	0	0	0	0	0	0	13
10	221U0263	PEREZ HERNANDEZ AARON DE JESUS	89	0	0	0	0	0	0	13
11	221U0243	QUINTO LUCHO LANDY BERENICE	89	0	0	0	0	0	0	13
12	221U0246	SALAZAR URIETA LUIS ELIAS	91	0	0	0	0	0	0	13
13	221U0256	YLLESCAS ACOSTA YOVANA	95	0	0	0	0	0	0	14
14										0
15										0
16										0
17										0
18										0
19										0
20										0
21										0
22										0
23										0
24										0

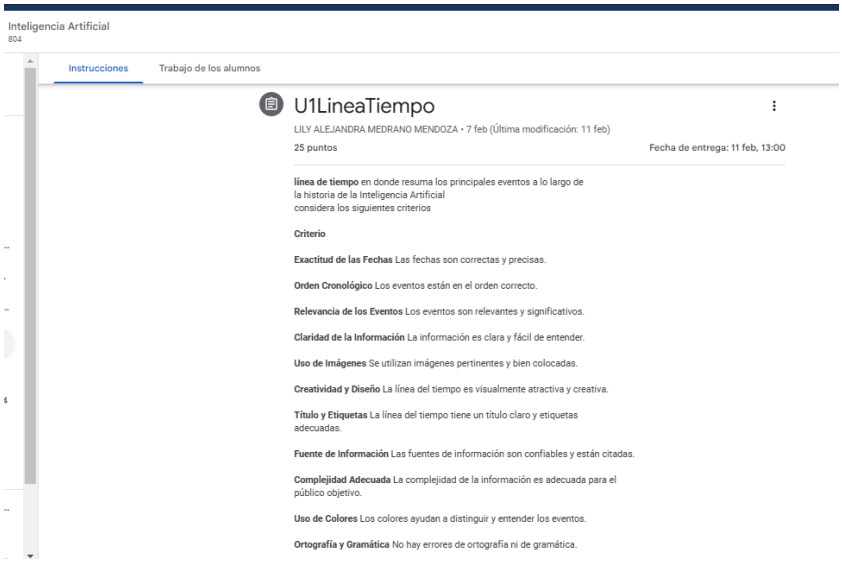
EVIDENCIAS INTELIGENCIA ARTIFICIAL

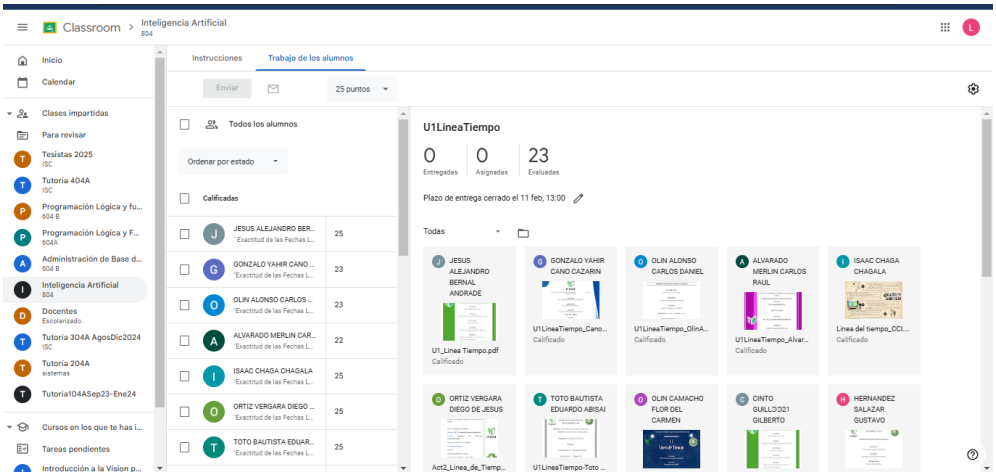
Docente Lily Alejandra Medrano Mendoza

ACTIVIDADES DE LA UNIDAD 1



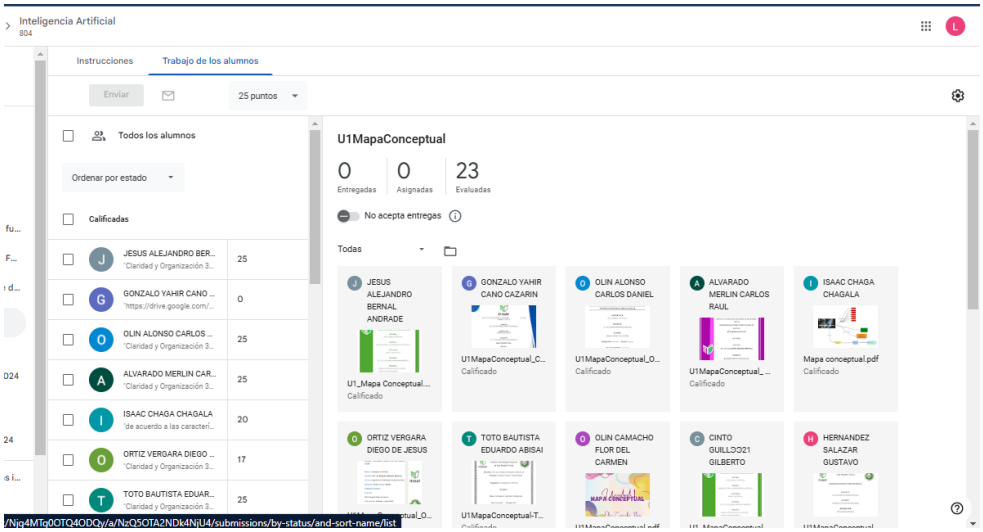
LINEA TIEMPO 25% CRITERIOS A EVALUAR



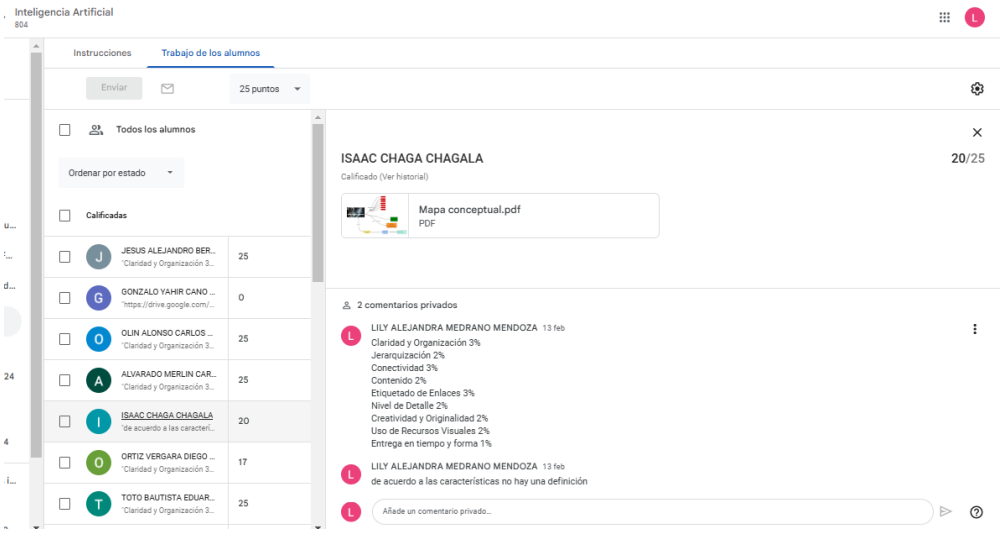


EVALUACION Y OBSERVACIONES

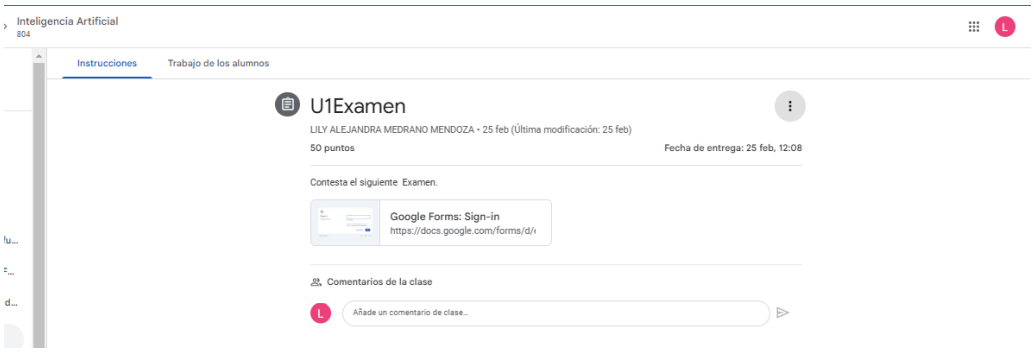
MAPA CONCEPTUAL VALOR 25% CRITERIOS A EVALUAR

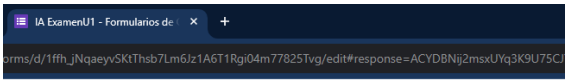


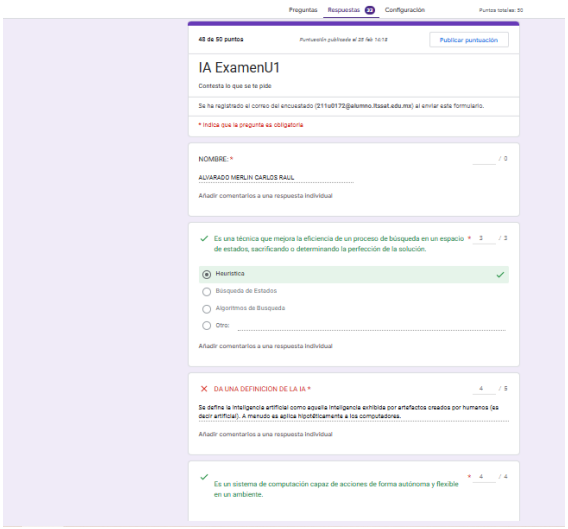
RESULTADOS OBTENIDOS DE LA LISTA DE COTEJO(CRITERIOS A EVALUAR)



EXAMEN VALOR 50%







RESULTADOS EN REPORTE SGI

INSTITUTO TECNOLOGCIO SUPERIOR DE SAN ANDRES TUXTLA

REPORTE DE CALIFICACIONES

MATERIA: INTELIGENCIA ARTIFICIAL | GRUPO: 804A | FECHA: 04/03/2024

PERIODO: FEBRERO 2024-JUNIO2024 | CATEDRATICO: LILY ALEJANDRA MEDRANO MENDO

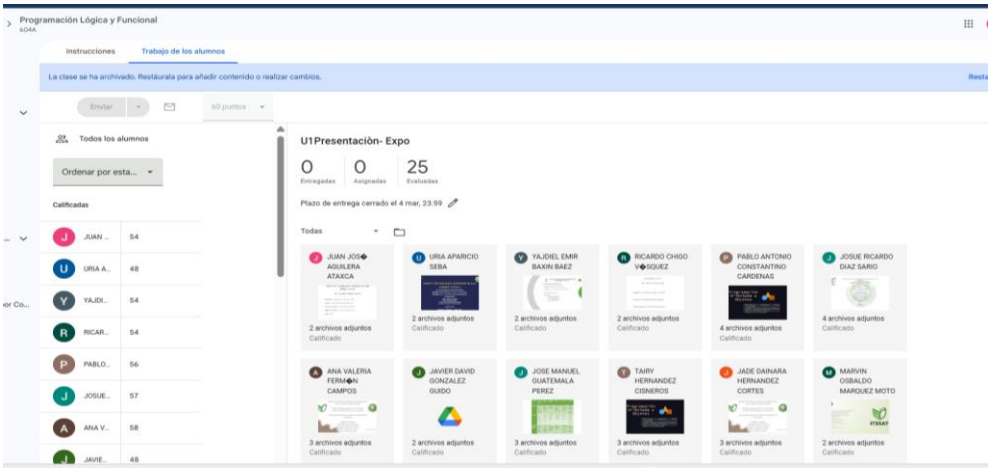
No.	CONTROL	NOMBRE DEL ALUMNO	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	PROM.
1	211U0172	ALVARADO MERLIN CARLOS RAUL	95	0	0	0	0	0	0	14
2	201U0098	BERNAL ANDRADE JESUS ALEJANDRO	87	0	0	0	0	0	0	12
3	211U0176	CANELA AMARO VICTOR	89	0	0	0	0	0	0	13
4	201U0102	CANO CAZARIN GONZALO YAHIR	78	0	0	0	0	0	0	11
5	211U0011	CHAGA CHAGALA ISAAC	82	0	0	0	0	0	0	12
6	211U0661	CINTO GUILLEN GILBERTO	91	0	0	0	0	0	0	13
7	211U0473	CRUZ XALA VICTOR JOSE	78	0	0	0	0	0	0	11
8	201U0563	HERNANDEZ AZAMAR LEONARDO	81	0	0	0	0	0	0	12
9	211U0642	HERNANDEZ SALAZAR GUSTAVO ANGEL	82	0	0	0	0	0	0	12
10	211U0186	HERNANDEZ SANTOS JONATHAN SALVADOR	0	0	0	0	0	0	0	0
11	211U0187	HERRERA MIXTEGA LAURA	83	0	0	0	0	0	0	12
12	211U0190	MAULEON FLORES JAZMIN	96	0	0	0	0	0	0	14
13	201U0114	MENDOZA FERNANDEZ CARLOS DANIEL	76	0	0	0	0	0	0	11
14	211U0191	MINQUIS MELCHI ORLANDO	95	0	0	0	0	0	0	14
15	211U0192	OLIN ALONSO CARLOS DANIEL	90	0	0	0	0	0	0	13
16	211U0193	OLIN CAMACHO FLOR DEL CARMEN	82	0	0	0	0	0	0	12
17	211U0194	ORTIZ DOMINGUEZ KEISSLY	79	0	0	0	0	0	0	11
18	211U0195	ORTIZ VERGARA DIEGO DE JESUS	79	0	0	0	0	0	0	11
19	211U0198	POLITO IXTEPAN LESLYE ALEJANDRA	78	0	0	0	0	0	0	11
20	211U0199	RAMIREZ MUNOZ TERESA	77	0	0	0	0	0	0	11
21	211U0200	ROVIRA MACARIO LUIS AXEL	86	0	0	0	0	0	0	12
22	211U0203	TOTO BAUTISTA EDUARDO ABISAI	95	0	0	0	0	0	0	14
23	211U0206	VENAVIDES RODRIGUEZ ROGELIO DE JESUS	100	0	0	0	0	0	0	14
24										0
25										0
26										0
27										0
28										0
29										0
30										0
31										0

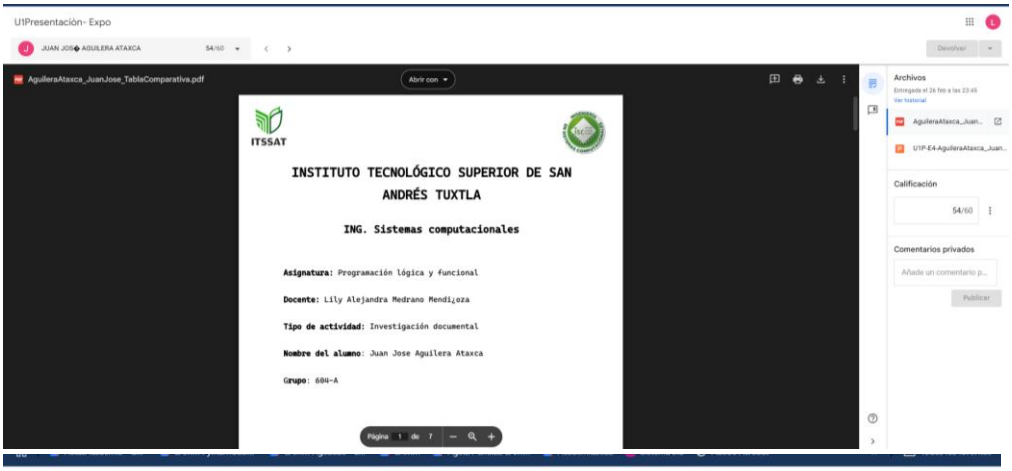
ADMINISTRACION BASE DE DATOS | INTELIGENCIA ARTIFICIAL | PROG LOGICA

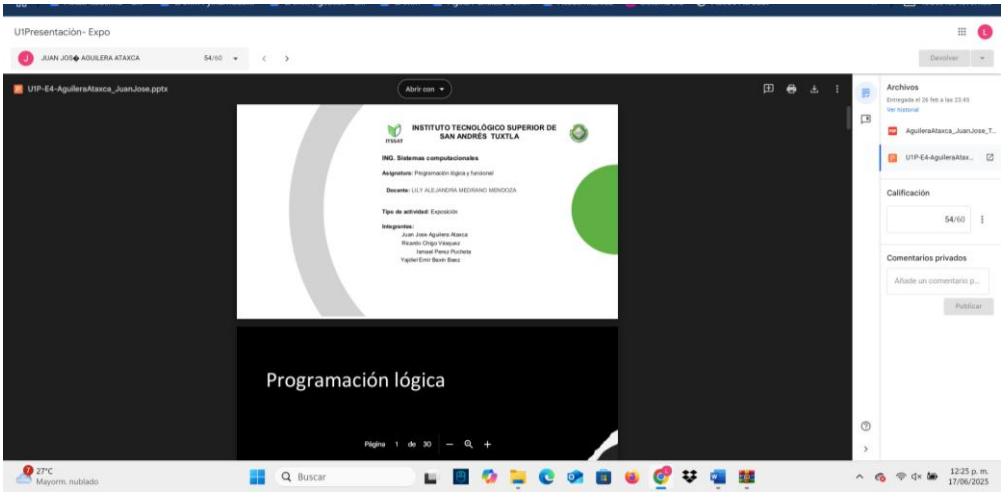
EVIDENCIAS

PROGRAMACION LOGICA Y FUNCIONAL GRUPO A UNIDAD 1

Entregas en plataforma classroom







Equipo 1 604A 18/02/2025

GUIA DE OBSERVACIÓN PARA EXPOSICIÓN Y LISTA DE COTEJO PARA PRESENTACION ELECTONICA Material

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA	NOMBRE DEL CURSO: PROGRAMACIÓN LOGICA Y FUNCIONAL
NOMBRE DEL DOCENTE: Ing. Lily Alejandra Medrano Mendoza.	TEMA: Programacion logica Analisis de estilos de Prog. UNIDAD: I

OBJETIVO DE LA EXPOSICIÓN:
Analizar el estilo de Programación (: Programación lógica) considerando Expresiones, Tipos de Datos

DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

NOMBRE DE LOS ALUMNOS:	NO. DE CONTROL:	FIRMA DEL ALUMNO:
1.- Jaydiel Em. Baxin Baez	1.- 22110190	1.-
2.- Ismael Bros Pichardo	2.- 22110221	2.-
3.- Juan José Aguilera Atoxka	3.- 22110185	3.-
4.- Ricardo Chigo Vasquez	4.- 22110198	4.-
5.-	5.-	5.-

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Revisar los documentos o actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados "SI" cuando la evidencia a evaluar se cumple; en caso contrario marque "NO". En la columna "OBSERVACIONES" ocúpela cuando tenga que hacer comentarios referentes a lo observado.

VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)	CUMPLE SI	CUMPLE NO	OBSERVACIONES
	Aspectos Individuales (20 %)			
12%	Dominio del Tema (divagaciones, claridad, uso de ejemplos) Conocimiento del tema	X		Los alumnos muestran ejemplos, explicando el estilo de prog.
2%	Orden y Claridad en la Exposición Habla claramente	X		
2%	Dominio del Auditorio (Contestar preguntas)		X	
2%	Dicción, Postura del cuerpo y contacto visual		X	se sugiere mantener un volumen medio para que pueda ser escuchado en todo el salón de clas.
2%	Manejo del Tiempo	X		
	Grupal (10 %)			
3%	Puntualidad	X		
2%	Organización	X		
2%	Integración	X		3 + 16 + 10 = 26
3%	Colaboración	X		
	LISTA DE COTEJO PARA PRESENTACION ELECTONICA Material (30 %)			
2 %	Esquema de Presentación Portada	X		Lenguaje Proloq.
2 %	Ortografía		X	Logitud, ok, tocdet
2 %	Originalidad	X		
4 %	Secuencia estructurada	X		Cuidar el tamaño de
4 %	Referencias Bibliográficas	X		texto para que sea
10 %	CONTENIDO El material presentado contiene información acorde al tema.	X		visible a todo el auditorio Maneja Expresiones
6 %	La redacción del contenido es compresible acorde al tema que se está tratando.	X		Tipos de Datos funciones

Paradigma declarativo

60%	CALIFICACIÓN:	1.- 26 + 28 2.- 26 + 28 3.- 26 + 28 = 54% 4.- 26 + 28 5.-

Presentación Electrónica (Lista de Cotejo) 30% Exposición (Guía de Observación) 30% Examen Electrónico o Escrito 40%

Exp. Clase

Aguilera Atoxca entregó en tiempo y forma lo solicitad

31.2%

12 1/2 / 16

INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE SAN ANDRES TUXTLA
CARRERRA: INGENIERIA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES
MATERIA: PROGRAMACIÓN LOGICA Y FUNCIONAL UNIDAD: I FECHA: 12/03/25

EVALUACIÓN FORMATIVA

NOMBRE: Israel Pérez Pacheta

1.-Son ejemplos de Lenguajes Funcionales [X] Haskell,Miranda, Lisp,Scala [ ] Lisp, ISWIM,CLIPS,Prolog

2.-Son ejemplos de Lenguajes Declarativos [X] Miranda,R, Lisp [ ] Prolog. Haskell. Lisp Curry

3.-Paradigma de programación que usa los objetos en sus interacciones Programación Orientada a Objetos.

4.-Un programa funcional es un conjunto de declaraciones de funciones. [X] Cierto [ ] Falso

5.-La Programación Lógica estudia el uso de la lógica para el planteamiento de problemas y el control sobre las reglas de inferencia para alcanzar la solución automática. [X] Cierto [ ] Falso

6.-Es un paradigma de programación basado en la lógica en el que se estudian de forma simple muchos aspectos avanzados de los lenguajes de programación modernos.

[X] Programación lógica [ ] Programación Declarativa [ ] Programación funcional

7.-Son algunas propiedades buenas de los lenguajes funcionales:Brevedad. Más fáciles de entender Fuertemente tipado ,Reusabilidad ,Abstracción [X] Cierto [ ] Falso

8.-Funciones de alto orden ,Inferencia de tipos,Polimorfismo paramétrico,Semántica no estricta, evaluación perezosa,Listas por comprensión,Clases de tipos, overloading. Entrada/salida funcional,Soporte para mónadas son Propiedades de: [ ] Lisp [X] Haskell [ ] Prolog

9-.Le decimos a la computadora "como debe resolver el problema".

[X] Paradigmas de programación Imperativa [ ] Paradigmas de programación Declarativa

10.-Le decimos a la computadora "qué debe hacerse".

[X] Paradigmas de programación Declarativa [ ] Paradigmas de programación Imperativa

11.-Haskell es un lenguaje funcional moderno puro [X] Cierto [ ] Falso

12.-En la programación funcional los programas se ejecutan evaluando expresiones. [X] Cierto [ ] Falso

13.-En la programación imperativa en los programas se componen de instrucciones. [X] Cierto [ ] Falso

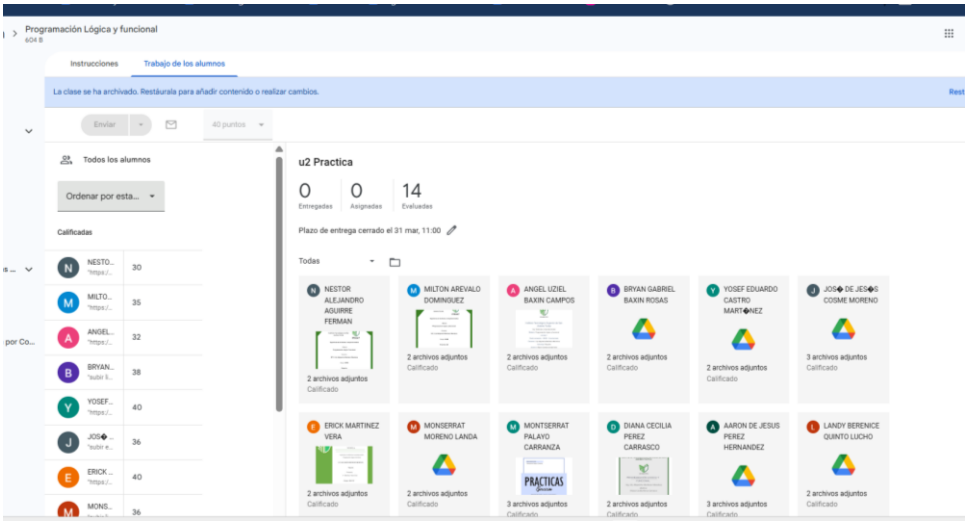
2 14.- Menciona los diferentes paradigmas de programación Logica, Funcional y Declarativa

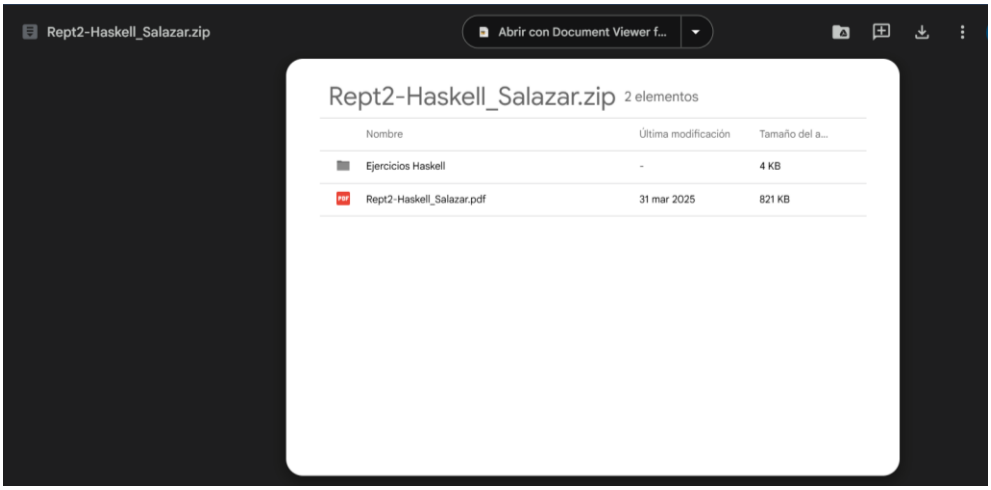
X 15.-¿Como esta constituida la Programación declarativa multiparadigma?

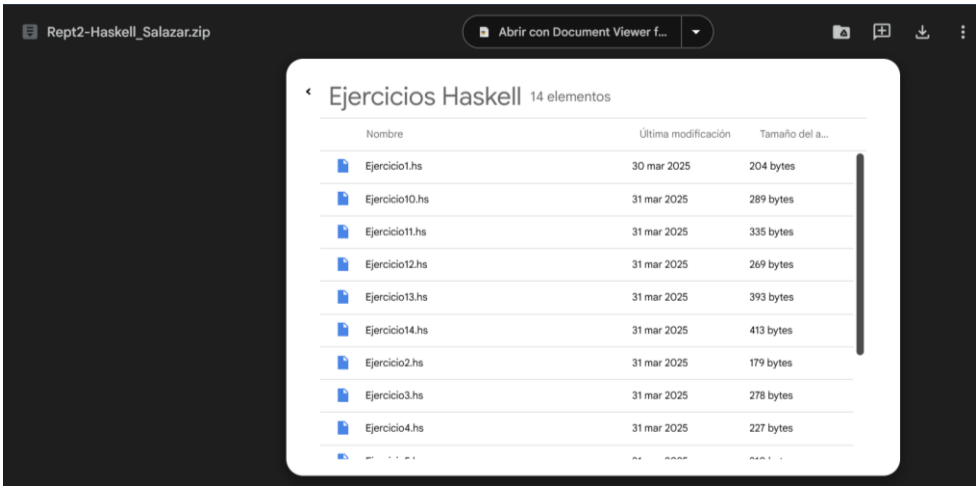
X 16.-Para el análisis de la corrección formal de sistemas se destacan dos importantes enfoques que son?

PROGRAMACION LOGICA Y FUNCIONAL GRUPO B unidad 2

Practicas unidad 2







LISTA DE COTEJO PARA RESOLUCION DE PROBLEMAS

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA	NOMBRE DEL CURSO: PROGRAMACIÓN LOGICA Y FUNCIONAL
NOMBRE DEL DOCENTE: LILY ALEJANDRA MEDRANO MENDOZA	FIRMA DEL DOCENTE

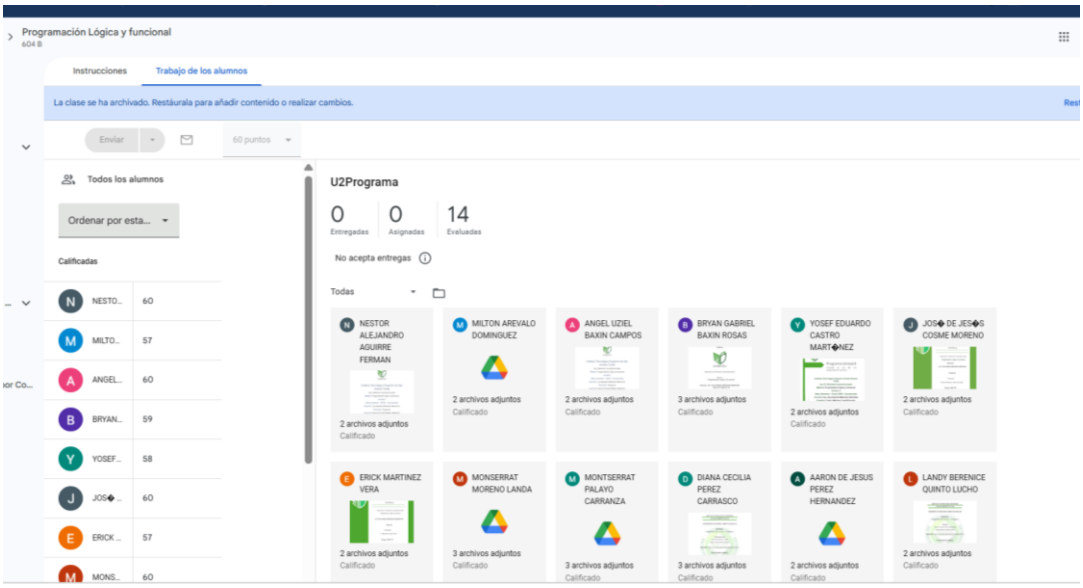
DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

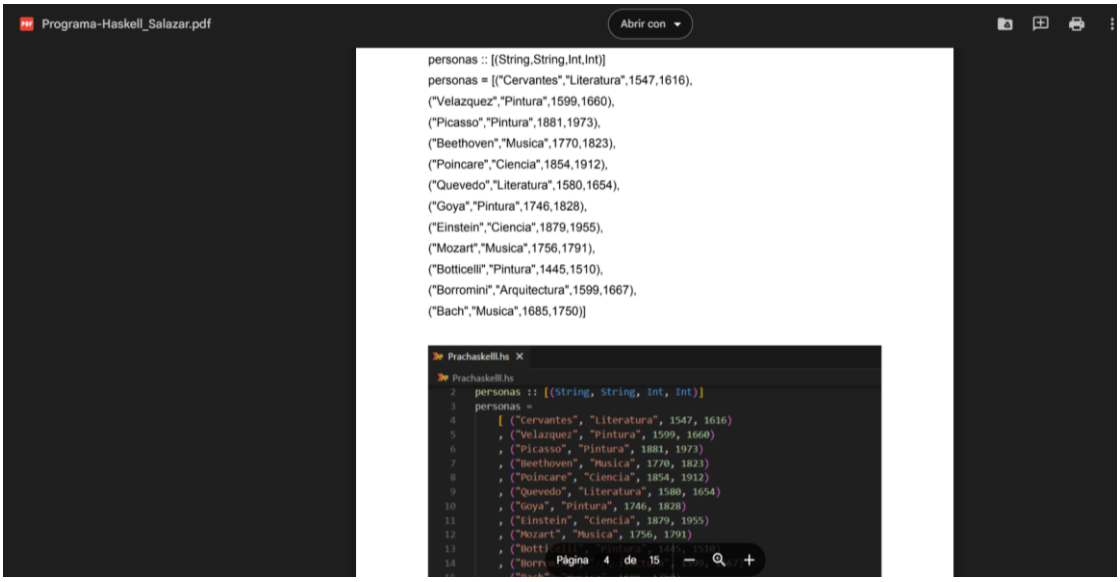
NOMBRE DEL ALUMNO: Salazar Urieta Luis Elías	No. DE CONTROL: 22140246	FIRMA DEL ALUMNO:
PRODUCTO: PRACTICAS REPORTE U2	FECHA: 31/03/2025	PERIODO ESCOLAR: Febrero – Junio

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados "SI" cuando la evidencia se cumple, en caso contrario marque "NO". En la columna "OBSERVACIONES" escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario.

VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)	CUMPLE		OBSERVACIONES
		SI	NO	
5%	Presentación: El trabajo cumple con los requisitos de: **a.** Buena presentación	X		
	b. No tiene faltas de ortografía	X		
	c. Mismo Formato	X		
	d. organización	X		
	e. Maneja el lenguaje técnico apropiado	X		
5%	**Introducción y Objetivo**: La introducción y el objetivo dan una idea clara del contenido del trabajo, motivando al lector a continuar con su lectura y revisión	X		Falto objetivo 2%
10%	**Resolución**: Sigue una metodología y contesta adecuadamente, sustenta todos los pasos que se realizaron al aplicar los conocimientos obtenidos, es analítico y bien ordenado. conocer el paradigma de la programación funcional, identificar los conceptos básicos de la programación funcional, reconocer la estructura y elementos de la programación funcional.	X		9%
10%	**Resultados**: Cumplió totalmente con el objetivo esperado, tiene aplicaciones concretas MUESTRA LA EJECUCION DE LOS EJERCICIOS Total de prácticas entregadas(19 / 4)	X		No coinciden los datos Nombre ejercicio con el numerado en de rpo.
5%	**Conclusiones**: Las conclusiones son claras y acordes con el objetivo esperado.	X		Mejorar la redacción de manera impersonal
5%	**Responsabilidad**: Entregó el reporte en la fecha y hora señalada.	X		
40%	CALIFICACIÓN	36%		


Programación Lógica y funcional
604 B
Instrucciones
Trabajo de los alumnos
La clase se ha archivado. Restáurala para añadir contenido o realizar cambios.
Enviar
60 puntos
Todos los alumnos
Ordenar por esta...
Calificadas
NESTO... 60
MILTO... 57
ANGEL... 60
BRYAN... 59
YOSEF... 58
JOS... 60
ERICK ... 57
MONS... 60
U2Programa
0 Entregadas
0 Asignadas
14 Evaluadas
No acepta entregas
Todas
NESTOR ALEJANDRO AGUIRRE FERMAN
2 archivos adjuntos
Calificado
MILTON AREVALO DOMINGUEZ
2 archivos adjuntos
Calificado
ANGEL UZIEL BAXIN CAMPOS
2 archivos adjuntos
Calificado
BRYAN GABRIEL BAXIN ROSAS
3 archivos adjuntos
Calificado
YOSEF EDUARDO CASTRO MART...NEZ
2 archivos adjuntos
Calificado
JOS... DE JES...S COSME MORENO
2 archivos adjuntos
Calificado
ERICK MARTINEZ VERA
2 archivos adjuntos
Calificado
MONSERRAT MORENO LANDA
3 archivos adjuntos
Calificado
MONTSERRAT PALAYO CARRANZA
3 archivos adjuntos
Calificado
DIANA CECILIA PEREZ CARRASCO
3 archivos adjuntos
Calificado
AARON DE JESUS PEREZ HERNANDEZ
2 archivos adjuntos
Calificado
LANDY BERENICE QUINTO LUCHO
2 archivos adjuntos
Calificado


Programa-Haskell_Salazar.pdf
Abrir con
personas :: [(String,String,Int,Int)]
personas = [("Cervantes","Literatura",1547,1616),
("Velazquez","Pintura",1599,1660),
("Picasso","Pintura",1881,1973),
("Beethoven","Musica",1770,1823),
("Poincare","Ciencia",1854,1912),
("Quevedo","Literatura",1580,1654),
("Goya","Pintura",1746,1828),
("Einstein","Ciencia",1879,1955),
("Mozart","Musica",1756,1791),
("Botticelli","Pintura",1445,1510),
("Borromini","Arquitectura",1599,1667),
("Bach","Musica",1685,1750)]
Prachaskell.hs
Prachaskell.hs
2 personas :: [(String, String, Int, Int)]
3 personas =
4 [("Cervantes", "Literatura", 1547, 1616)
5 , ("Velazquez", "Pintura", 1599, 1660)
6 , ("Picasso", "Pintura", 1881, 1973)
7 , ("Beethoven", "Musica", 1770, 1823)
8 , ("Poincare", "Ciencia", 1854, 1912)
9 , ("Quevedo", "Literatura", 1580, 1654)
10 , ("Goya", "Pintura", 1746, 1828)
11 , ("Einstein", "Ciencia", 1879, 1955)
12 , ("Mozart", "Musica", 1756, 1791)
13 , ("Botti
14 , ("Borr
Página 4 de 15

LISTA DE COTEJO PARA RESOLUCION DE PROBLEMAS

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA	NOMBRE DEL CURSO: PROGRAMACIÓN LOGICA Y FUNCIONAL
NOMBRE DEL DOCENTE: LILY ALEJANDRA MEDRANO MENDOZA	FIRMA DEL DOCENTE

DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO: Salazar Uvieta Lois Elias	No. DE CONTROL: 221U0246	FIRMA DEL ALUMNO:
PRODUCTO: PROGRAMA U2	FECHA: 09/04/2025	PERIODO ESCOLAR: Febrero - Junio

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados "SI" cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque "NO". En la columna "OBSERVACIONES" escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario.

VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)	CUMPLE		OBSERVACIONES
		SI	NO	
5%	Presentación El trabajo cumple con los requisitos de: a. Buena presentación	X		
	b. No tiene faltas de ortografía	X		
	c. Mismo Formato	X		
	d. organización	X		
	e. Maneja el lenguaje técnico apropiado	X		
5%	**Introducción y Objetivo**: La introducción y el objetivo dan una idea clara del contenido del trabajo, motivando al lector a continuar con su lectura y revisión	X		
20%	**Resolución**: Sigue una metodología y contesta adecuadamente, sustenta todos los pasos que se realizaron al aplicar los conocimientos obtenidos, es analítico y bien ordenado. conocer el paradigma de la programación funcional, identificar los conceptos básicos de la programación funcional, reconocer la estructura y elementos de la programación funcional. Aplica por lo menos 3 aspectos del Modelo de Programación Funcional. * El tipo de datos. * Funciones. * Intervalos. *Operadores. * Aplicaciones de las listas. * Árboles. * Evaluación perezosa.	X		
20%	**Resultados**: Cumplió totalmente con el objetivo esperado, tiene aplicaciones concretas MUESTRA LA EJECUCION Del PROGRAMA Funciona en su totalidad	X		Mostrar personas que son Arquitectos y científicos
5%	**Conclusiones**: Las conclusiones son claras y acordes con el objetivo esperado.	X		
5%	**Responsabilidad**: Entregó el reporte en la fecha y hora señalada.	X		
60%	CALIFICACIÓN	60%		