RÚBRICA PARA EVALUAR EXAMEN ESCRITO

ASIGNATURA: Ingeniería Económica

CATEDRATICO: M.A. AGEO GUEVARA LORA

ALUMNO(A):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CATEGORÍA | 50 | 40 | 30 | 20 |
| concepto de cadena de suministros | Como resolvió el  examen,  demuestra total entendimiento  del concepto | Como resolvió el examen,  l demuestra mucho entendimiento del concepto | Como resolvió el examen, demuestra algún entendimiento del concepto | Como resolvió el examen, no demuestra mucho entendimiento del concepto |
| Estrategia | Siempre usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | Usualmente, usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | A veces usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | Casi nunca usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios |
| Completo | El examen está completo  (100%) | El examen está completo  (80%) | El examen está completo  (60%) | El examen está completo (40%) |
| Organización | El trabajo es presentado de  una manera clara y organizada que es siempre fácil de leer. | El trabajo es presentado de  una manera clara y organizada que  es por lo general fácil de leer. | El trabajo es presentado de  una manera clara y organizada pero  muchas veces difícil de entender | El trabajo no está claro y es desorganizado. Es difícil saber cuál es el procedimiento realizado para llegar a los resultados si los hay. |

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA

INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL

INGENIERÍA ECONÓMICA

EXAMEN UNIDAD 1

ALUMNO:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_FECHA:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Elabora un ejemplo de la Cadena de Valor de Porter en una tortillería.
2. Mencione los elementos que contempla la logística y una explicación de cada elemento.
3. Diseñe la logística del café producido en Zapoapan de Cabañas y vendido en la Cd. de Guadalajara.
4. Qué entiende por programación dinámica mencionando un ejemplo.

**LISTA DE COTEJO PARA CUADRO COMPARATIVO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DATOS GENERALES** | | | |
| Nombre del(a) alumno(a): Itzel Rivera Chagala | | | |
| GRUPO: | 807-B | CARRERA: | Ingeniería en Gestión Empresarial |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA | | | NOMBRE DEL CURSO: Cadena de Suministros | |
| NOMBRE DEL DOCENTE: M.A. AGEO GUEVARA LORA | | | FIRMA DEL DOCENTE | |
| DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN | | | | |
| PRODUCTO: Cuadro comparativo (Unidad I) PERIODO ESCOLAR: Febrero-junio 2025  FECHA: 6/mzo/2025 | | | | |
| INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN | | | | |
| Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados “SI” cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario. | | | | |
| **VALOR DEL REACTIVO** | **CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)** | **CUMPLE** | | **OBSERVACIONES** |
| **SI** | **NO** |
| 2% | Presentación El trabajo cumple con los requisitos de:  a.Buena presentación | X |  |  |
| 4% | b. Faltas de ortografía | X |  |  |
| 4% | c. Lenguaje apropiado | X |  |  |
| 4% | d. Desarrollo coherente del tema | X |  |  |
| 2% | e. Limpieza del trabajo | X |  |  |
| 4% | Enfoque: Sintetiza la información con precisión y la compara | X |  |  |
| 20% | **Elaboración**: Debe partir de una selección adecuada de la información,  Nombre del tema y fuentes de  información | X |  |  |
| 10% | Responsabilidad: Entregó el cuadro comparativo en la fecha y hora señalada. | X |  |  |
| 50% | CALIFICACIÓN | 50 | | |

RÚBRICA PARA EVALUAR EJERCICIOS

ASIGNATURA: Ingeniería Económica

CATEDRATICO: M.A. AGEO GUEVARA LORA

ALUMNO(A): Itzel Rivera Chagala

UNIDAD: I

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CATEGORÍA | 25 | 20 | 15 | 10 |
| concepto | Como resolvió e  ejercicio,  demuestra tota entendimiento  del concepto | l Como resolvió el ejercicio,  l demuestra mucho entendimiento del concepto | Como resolvió el ejercicio, demuestra algún entendimiento del concepto | Como resolvió el ejercicio, no demuestra mucho entendimiento del concepto |
| Estrategia | Siempre usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | Usualmente, usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | A veces usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | Casi nunca usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios |
| Completo | Los ejercicios están completos  (100%) | Todos los ejercicios están completos  (80%) | Todos los ejercicios están completos  (60%) | Todos los ejercicios están completos  (40%) |
| Organización | El trabajo es presentado de  una manera clara y organizada que es siempre fácil de leer. | El trabajo es presentado de  una manera clara y organizada que  es por lo general fácil de leer. . | El trabajo es presentado de  una manera clara y organizada pero  muchas veces difícil de entender | El trabajo no está claro y es desorganizado. Es difícil saber cuál es el procedimiento realizado para llegar a los resultados si los hay. |
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