RÚBRICA PARA EVALUAR EXAMEN ESCRITO

ASIGNATURA: Ingeniería Económica

CATEDRATICO: M.A. AGEO GUEVARA LORA

ALUMNO(A):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CATEGORÍA  | 50  | 40  | 30  | 20 |
| concepto de cadena de suministros  |  Como resolvió elexamen,demuestra total entendimientodel concepto  |   Como resolvió el examen, l demuestra mucho entendimiento del concepto   |   Como resolvió el examen, demuestra algún entendimiento del concepto   |   Como resolvió el examen, no demuestra mucho entendimiento del concepto   |
| Estrategia  |   Siempre usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios   |   Usualmente, usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios   |   A veces usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios   |   Casi nunca usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios   |
| Completo  |   El examen está completo (100%)  |   El examen está completo (80%)   |   El examen está completo (60%)   |  El examen está completo (40%)   |
| Organización  |   El trabajo es presentado de una manera clara y organizada que es siempre fácil de leer.   |   El trabajo es presentado de una manera clara y organizada que  es por lo general fácil de leer.   |   El trabajo es presentado de una manera clara y organizada pero muchas veces difícil de entender   |   El trabajo no está claro y es desorganizado. Es difícil saber cuál es el procedimiento realizado para llegar a los resultados si los hay.   |

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA

INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL

INGENIERÍA ECONÓMICA

EXAMEN UNIDAD 1

ALUMNO:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_FECHA:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Elabora un ejemplo de la Cadena de Valor de Porter en una tortillería.
2. Mencione los elementos que contempla la logística y una explicación de cada elemento.
3. Diseñe la logística del café producido en Zapoapan de Cabañas y vendido en la Cd. de Guadalajara.
4. Qué entiende por programación dinámica mencionando un ejemplo.

**LISTA DE COTEJO PARA CUADRO COMPARATIVO**

|  |
| --- |
| **DATOS GENERALES**  |
| Nombre del(a) alumno(a): Itzel Rivera Chagala |
| GRUPO:  | 807-B | CARRERA:  | Ingeniería en Gestión Empresarial |

|  |  |
| --- | --- |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA  | NOMBRE DEL CURSO: Cadena de Suministros |
| NOMBRE DEL DOCENTE: M.A. AGEO GUEVARA LORA  | FIRMA DEL DOCENTE  |
| DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN  |
| PRODUCTO: Cuadro comparativo (Unidad I) PERIODO ESCOLAR: Febrero-junio 2025FECHA: 6/mzo/2025  |
| INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN  |
| Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados “SI” cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario.  |
| **VALOR DEL REACTIVO**  | **CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)**  | **CUMPLE**  | **OBSERVACIONES**  |
| **SI**  | **NO**  |
| 2%  |  Presentación El trabajo cumple con los requisitos de: a.Buena presentación  | X  |   |   |
| 4%  |  b. Faltas de ortografía  |  X |   |   |
| 4%  | c. Lenguaje apropiado  |  X |   |   |
| 4%  | d. Desarrollo coherente del tema  |  X |   |   |
| 2%  | e. Limpieza del trabajo  |  X |   |   |
| 4%  | Enfoque: Sintetiza la información con precisión y la compara  |  X |   |   |
| 20%  | **Elaboración**: Debe partir de una selección adecuada de la información, Nombre del tema y fuentes de información  |  X |   |   |
| 10%  | Responsabilidad: Entregó el cuadro comparativo en la fecha y hora señalada.  | X  |   |   |
| 50%  | CALIFICACIÓN  |  50 |

RÚBRICA PARA EVALUAR EJERCICIOS

ASIGNATURA: Ingeniería Económica

CATEDRATICO: M.A. AGEO GUEVARA LORA

ALUMNO(A): Itzel Rivera Chagala

UNIDAD: I

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CATEGORÍA  | 25  | 20  | 15  | 10  |
| concepto  |  Como resolvió eejercicio, demuestra tota entendimiento del concepto   |  l Como resolvió el ejercicio, l demuestra mucho entendimiento del concepto   |   Como resolvió el ejercicio, demuestra algún entendimiento del concepto   |   Como resolvió el ejercicio, no demuestra mucho entendimiento del concepto   |
| Estrategia  |   Siempre usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios   |   Usualmente, usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios   |   A veces usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios   |   Casi nunca usa estrategias/pro cedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios   |
| Completo  |   Los ejercicios están completos (100%)  |   Todos los ejercicios están completos (80%)   |   Todos los ejercicios están completos (60%)   |  Todos los ejercicios están completos (40%)   |
| Organización  |   El trabajo es presentado de una manera clara y organizada que es siempre fácil de leer.   |   El trabajo es presentado de una manera clara y organizada que  es por lo general fácil de leer. .   |   El trabajo es presentado de una manera clara y organizada pero muchas veces difícil de entender   |   El trabajo no está claro y es desorganizado. Es difícil saber cuál es el procedimiento realizado para llegar a los resultados si los hay.   |

