



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA
Formato de evaluación de reporte de Residencia Profesional

Nombre del Residente: Victor Ubaldo Martinez Vázquez Número de control: 201U0037
 Propuestas de mejora en área de Inspección de Calidad en la empresa TAMX LOGISTICS

Nombre del Proyecto: S.A. DE C.V.

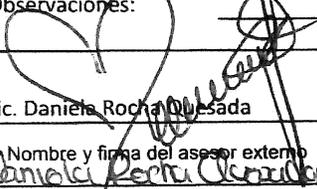
Programa Educativo: Ingeniera Industrial

Periodo de realización de la Residencia Profesional: Febrero - Junio 2025

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 93,50

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	10	10
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	5	5
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	45	45
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	15	15
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	3	3
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	2	2
	Fuentes de información		
Calificación Total		100	100

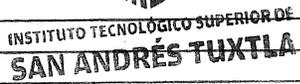
Observaciones:

Lic. Daniela Rocha Quesada   TAMX LOGISTICS, S.A. DE C.V.
 TLO 130129 C68
 Sello de la empresa, organismo o dependencia
 CARR. EL TEPAMAL CARR. IRAPUATO - LEON
 KM 11.5 S/N INT. L03, L04, L05, L08
 IRAPUATO, GTO

Nombre y firma del asesor externo: Daniela Rocha Quesada Fecha de evaluación: 30-may-25

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	1
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	10	9
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	5	4
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	45	40
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	15	10
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	3	3
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	2	2
	Fuentes de información		
Calificación Total		100	87

Observaciones:

M.I.I. María de la Cruz Porras Arias   INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA
 DIVISIÓN DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

Nombre y firma del asesor interno: María de la Cruz Porras Arias Fecha de evaluación: 30-may-25

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA
Formato de evaluación de reporte de Residencia Profesional

Nombre del Residente: Miqueas Jonathan Chipol Domínguez Número de control: 211U0007
 Nombre del Proyecto: ANÁLISIS TÉRMICO DE UN TRANSFORMADOR AFECTADO POR EL CAMBIO CLIMÁTICO, UTILIZANDO EL MÉTODO DEL ELEMENTO FINITO.
 Programa Educativo: INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA
 Periodo de realización de la Residencia Profesional: Febrero - Junio 2025
 Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 100

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____

 ING. JUAN LUIS BERNAL CHAPARROS	Sello de la empresa, organismo o dependencia	30/ 05/ 2025
-------------------------------------	--	--------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____

 DR. JOEL FRANCISCO PAVA CHIPOL	Sello de la empresa, organismo o dependencia	30/ 05/ 2025
------------------------------------	--	--------------

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto

Nombre del Residente: VERA TEOBAL JOSÉ GUADALUPE Número de control: 201U0126

Nombre del Proyecto: BITÁCORA DINÁMICA DE INVENTARIO

Programa Educativo: Ingeniería en Sistemas Computacionales

Periodo de realización de la Residencia Profesional: Febrero - Junio 2025

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 85

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	4
	Objetivos	5	4
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	40
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	12
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
Fuentes de información	2	2	
Calificación Total		100	90

Observaciones: _____

 LIC. MARIA TERESA DE JESUS MORENO GOMEZ		 COBAEV VERACRUZ	<u>30/05/2025</u>
Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	PLANTEL 16 CATEMACO	Fecha de evaluación

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	25
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
Fuentes de información	2	2	
Calificación Total		100	80

Observaciones: _____

 M.T.I. ANGELINA MARQUEZ JIMENEZ		<u>30/05/2025</u>
Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE
SAN ANDRÉS TUXTLA

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA

Formato de evaluación de reporte de Residencia Profesional

Nombre del Residente: SAYURY MARTINEZ CAGAL Número de control: 211U0004
DESARROLLO DE UNA PAGINA WEB PARA LA GESTION DE VENTAS E INVENTARIOS DE

Nombre del Proyecto: LA VETERINARIA "EL RANCHERO"

Programa Educativo: LICENCIATURA EN ADMINISTRACION

Periodo de realización de la Residencia Profesional: Febrero - Junio 2025

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 100

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	10	10
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	5	5
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	45	45
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	15	15
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	3	3
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	2	2
	Fuentes de información	100	100
Calificación Total			

Observaciones: _____



MVZ. JORGE ANTONIO ARROYO PEREZ 30/05/25
R.F.C AOPJ710409KR2
CURP AOPJ710409HVZRR06

Nombre y firma del asesor externo	<u>Armando Castellanos Quinto S/N Local</u> Sello de la empresa, organismo o dependencia C.P. 23430 Santiago Tuxtla Ver	Fecha de evaluación
-----------------------------------	---	---------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	10	10
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	5	5
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	45	45
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	15	15
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	3	3
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	2	2
	Fuentes de información	100	100
Calificación Total			

Observaciones: _____

C.P. ALVARO RAMOS VILLEGAS 30/05/25

Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

Nombre del Residente: Chapol Ventura Luis Jair Número de control: 201U0172

Nombre del Proyecto: CARACTERIZACION DEL AGUA DE LLUVIA EN LA REGION DE LOS TUXTLAS

Programa Educativo: Ingeniería Ambiental

Periodo de realización de la Residencia Profesional: Febrero - Junio 2025

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): _____

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Indice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizandolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	5	5
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico.	45	40
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	12
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
Fuentes de información	2	2	
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA		Calificación Total	100
			92

Observaciones: _____

M.C. Jessica Alejandra Reyes Larios   29 de mayo de 2025

Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Indice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizandolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación	5	5
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	40
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	12
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
Fuentes de información	2	2	
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA		Calificación Total	100
			92

Observaciones: _____

M.C. Avelino Domínguez Rodríguez   29 de mayo de 2025

Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA
Formato de evaluación de reporte de Residencia Profesional

Nombre del Residente: Fernando Daniel Rodriguez Ortiz Número de control: 211U0039

Nombre del Proyecto: CAMPAÑA PUBLICITARIA PARA LA EMPRESA AGROVINC S.A DE C.V.

Programa Educativo: LICENCIATURA EN ADMINISTRACION

Periodo de realización de la Residencia Profesional: Febrero - Junio 2025

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): _____

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Indice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizandolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: El Alumno cumple con los objetivos establecidos del proyecto, activo, proactivo.

IBQ Sara Yazmin Alejandro Hernandez   **29/05/2025**

Nombre y firma del asesor externo <u>Sara Yazmin Alejandro Hernandez</u>	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
---	--	---------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Indice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizandolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____

LAE Rodolfo Olvera Avendaño   **29/05/2025**

Nombre y firma del asesor interno <u>LAE Rodolfo Olvera Avendaño</u>	Sello de la empresa, organismo o dependencia DIVISION DE LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	Fecha de evaluación
---	---	---------------------

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada Programa Educativo, de acuerdo a la naturaleza del proyecto

Nombre del Residente: Jose Manuel Temich Cota Número de control: 201U0244
 "Diseñar e Implementar Mecanismo Para Optimización Del Trafico y Reducción de puntos de
 Nombre del Proyecto: congestión en La Red wifi del ITSSAT"
 Programa Educativo: Ingeniería Informática
 Periodo de realización de la Residencia Profesional: Febrero - Junio 2025
 Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): _____

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Indice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizandolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	43
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	10
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	95

Observaciones: _____

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE
SAN ANDRÉS TUXTLA

DIVISIÓN DE
INGENIERÍA
INFORMÁTICA

ISC.MARCOS CAGAL ORTIZ

30 DE MAYO 2025

Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Indice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizandolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	10
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	95

Observaciones: _____

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE
SAN ANDRÉS TUXTLA

DIVISIÓN DE
INGENIERÍA
INFORMÁTICA

JUAN RAFAEL GONZALEZ CADENA

30 DE MAYO 2025

Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto

Nombre del Residente: JOSE RAMSES MORALES DAVID Número de control: 191U0486

Nombre del Proyecto: MANIPULACIÓN DE BRAZO ROBOTICO A TRAVEZ DE UNA WEBCAM

Programa Educativo: INGENIERÍA MECATRÓNICA

Periodo de realización de la Residencia Profesional: FEBRERO - JUNIO 2025

Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 100

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:				
		Criterios a Evaluar	Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo		Portada	2	2
		Agradecimientos	2	2
		Resumen	2	2
		Indice	2	2
		Introducción	2	2
		Problemas a resolver, priorizandolos	5	5
		Objetivos	5	5
		Justificación		
		Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
		Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
		Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
		Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
		Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
		Fuentes de información	2	2
		Calificación Total	100	100

Observaciones: _____

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE
SAN ANDRÉS TUXTLA

[Firma]
Yazafat Noletto Eliaz

DIVISIÓN DE
INGENIERIA
MECATRÓNICA

29/05/25

Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:				
		Criterios a Evaluar	Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno		Portada	2	2
		Agradecimientos	2	2
		Resumen	2	2
		Indice	2	2
		Introducción	2	2
		Problemas a resolver, priorizandolos	5	5
		Objetivos	5	5
		Justificación		
		Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
		Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
		Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
		Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
		Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
		Fuentes de información	2	2
		Calificación Total	100	100

Observaciones: _____

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE
SAN ANDRÉS TUXTLA

Dr. José Angel Nieves Vázquez

DIVISIÓN DE
INGENIERIA
MECATRÓNICA

29/05/25

Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación
-----------------------------------	--	---------------------

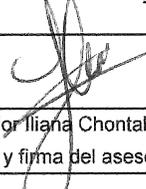
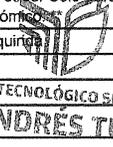
** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA
Formato de evaluación de reporte de Residencia Profesional

Nombre del Residente: Diana Isabel Martínez Cagal Número de control: 211U0065
Desarrollo de una guía de usuario para el manejo de rdworks para procesar piezas con
 Nombre del Proyecto: cortador laser de CO2.
 Programa Educativo: Ingeniería Industrial
 Periodo de realización de la Residencia Profesional: Febrero - Junio 2025
 Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 93.5

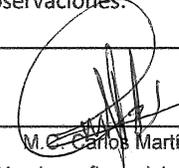
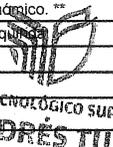
En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	0
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	3
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	1
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico.	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	92

Observaciones: _____

 Ing. Floriliana Chontal Pelayo Nombre y firma del asesor externo	 DIVISIÓN DE INGENIERÍA INDUSTRIAL	30/05/2025 Fecha de evaluación
--	---	-----------------------------------

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	4
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	8
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	4
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico.	45	44
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	95

Observaciones: _____

 M.C. Carlos Martínez Galán Nombre y firma del asesor interno	 DIVISIÓN DE INGENIERÍA INDUSTRIAL	30/05/2025 Fecha de evaluación
--	---	-----------------------------------

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA
Formato de evaluación de reporte de Residencia Profesional

Nombre del Residente: Diana Gabriela Toto Acevedo Número de control: 211U0064
 "Diseño de una guía integral para la creación de un manual de procesos y procedimientos para
 Nombre del Proyecto: el Hotel Relax Inn Suites para las áreas de recepción y limpieza"
 Programa Educativo: Ingeniería en Gestión Empresarial.
 Periodo de realización de la Residencia Profesional: Febrero - Junio 2025
 Calificación Final (Promedio de ambas evaluaciones): 100

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor externo	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____

LAE: <u>Pablo Arturo Negrete Santiago</u>	 DEPTO. ADMINISTRATIVO. AVENIDA 22, COL. EL ROBLE, SAN ANDRÉS TUXTLA, VER. 23450	29 de Mayo de 2025
Nombre y firma del asesor externo	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación

En que medida el Residente cumple con lo siguiente:			
Criterios a Evaluar		Valor	Evaluación
Evaluación por el asesor interno	Portada	2	2
	Agradecimientos	2	2
	Resumen	2	2
	Índice	2	2
	Introducción	2	2
	Problemas a resolver, priorizándolos	5	5
	Objetivos	5	5
	Justificación		
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas	5	5
	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativas, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45
	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida	15	15
	Competencias desarrolladas y/o aplicadas	3	3
	Fuentes de información	2	2
Calificación Total		100	100

Observaciones: _____

Ing. <u>Yari de La Luz Alfaro Carvajal.</u>	 INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA DIVISIÓN DE INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL	29 de Mayo de 2025
Nombre y firma del asesor interno	Sello de la empresa, organismo o dependencia	Fecha de evaluación

** Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada programa educativo y de acuerdo a la naturaleza del proyecto