


LISTA DE COTEJO DE LINEA DE TIEMPO

DATOS GENERALES				
Nombre del(a) alumno(a): CHAPOL MARTINEZ KARLA MONSERRAT. MORALES CANO AISHA SHECCID. ORGANISTA VILLASECA SIGRID SUZETTE. QUEZADA CHACHA CARLOS RAYMUNDO.				
GRUPO:	505 A	CARRERA:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN	UNIDAD: 1

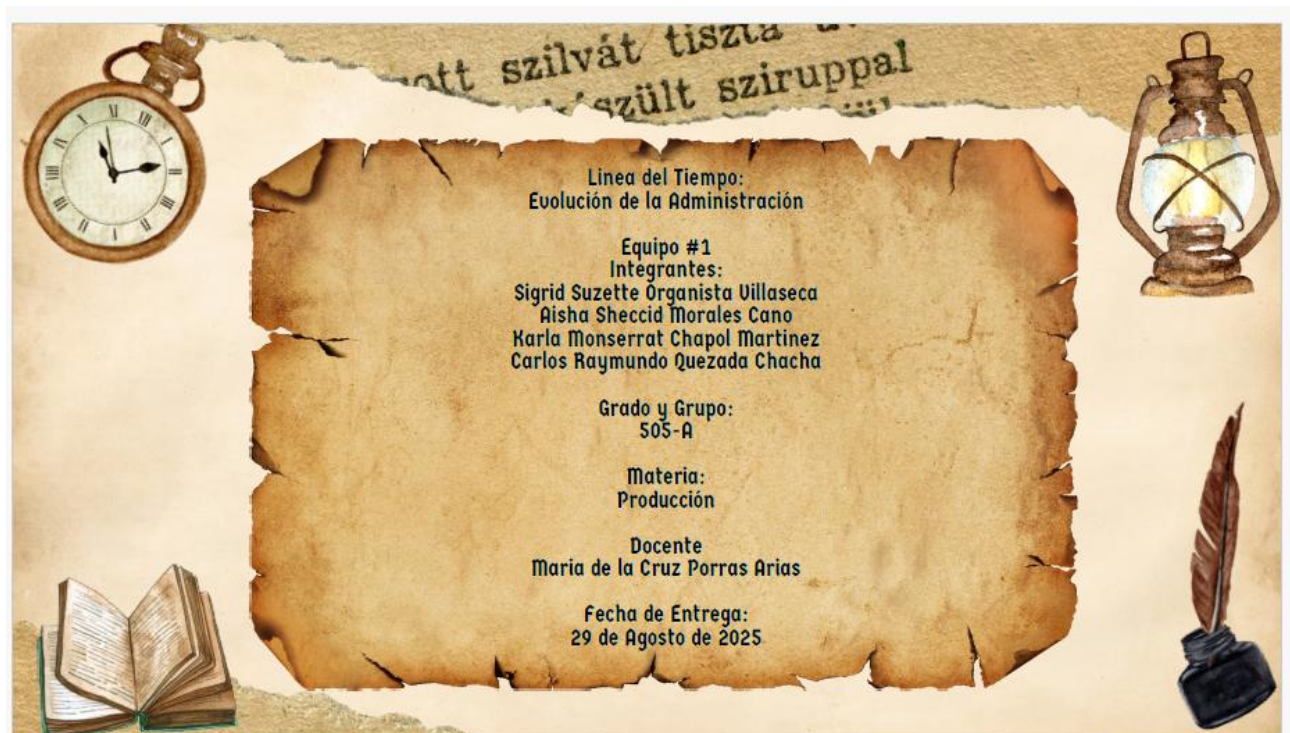
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA	NOMBRE DEL CURSO: PRODUCCIÓN
NOMBRE DEL DOCENTE: M.I.I. MA. DE LA CRUZ PORRAS ARIAS	FIRMA DEL DOCENTE 

DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN		
PRODUCTO: LINEA DE TIEMPO	FECHA: 29/08/2025	PERIODO ESCOLAR: AGOSTO-DIC 2025

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

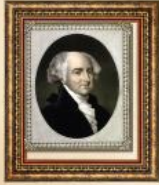
Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados "SI" cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque "NO". En la columna "OBSERVACIONES" escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario.

VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)	CUMPLE		OBSERVACIONES
		SI	NO	
4%	Incluye un título claro y relacionado con el contenido de la línea del tiempo.	X		
4%	Se presentan fechas o periodos cronológicamente ordenados .	X		
4%	Cada evento está acompañado de una descripción breve y clara .	X		
4%	Se incluyeron eventos relevantes del tema o periodo seleccionado .	X		
4%	Se utilizaron recursos visuales (colores, íconos, ilustraciones, etc.) .	X		
3%	Tiene buena ortografía y redacción .	X		
4%	El trabajo muestra creatividad y esfuerzo personal .	X		
3%	Fue entregada en tiempo y forma establecidos .	X		
30%	CALIFICACIÓN	30		



EVOLUCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN

1776
Adam Smith
Publicación del libro "La riqueza de las naciones"



Smith introduce el concepto de la división del trabajo y la especialización, que son fundamentales para la eficiencia en la producción. Aunque no es una escuela de la administración, sus ideas sientan las bases para el enfoque científico.

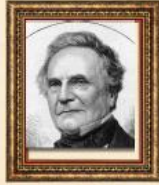


Eli Whitney
"El Whitney y las partes intercambiables"

1800

Whitney demuestra que las piezas estandarizadas permiten una producción en masa más rápida y un mantenimiento más sencillo. Esto es un precursor del concepto de la estandarización que se retoma en la administración científica

1832
Charles Babbage
"On the Economy of Machinery and Manufactures"



Babbage estudia la eficiencia de las operaciones de fabricación y propone principios como la división del trabajo y la aplicación de las matemáticas para la gestión de costos.



Henry R. Towne
"Henry R. Towne y la American Society of Mechanical Engineers (ASME)"

1886

Towne presenta un trabajo en la ASME donde discute la necesidad de la administración como una ciencia, sugiriendo que la Ingeniería y la administración deben ser consideradas como disciplinas interconectadas

1900-1915

Frederick W. Taylor
"Administración Científica"



Crea métodos basados en el análisis de tiempos y movimientos para aumentar la eficiencia. Establece la división entre planeación y ejecución.



Henri Fayol
Teoría Clásica

1916-1930

Propone los 14 principios de la administración y define las funciones básicas: planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar.

EVOLUCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN

1920-1930

Max Weber
Teoría Burocrática



Introduce la organización formal, jerárquica y reglamentada, buscando eficiencia y uniformidad en los procesos.



Elton Mayo
Escuela de Relaciones Humanas

1930-1950

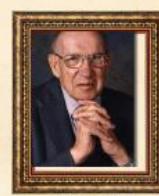
Con los experimentos de Hawthorne, demuestra que los factores sociales y la motivación influyen en la productividad laboral.

1940 - 1955

Abraham Maslow, Douglas McGregor
Teoría del comportamiento Organizacional



Enfatiza las necesidades humanas y estilos de liderazgo (teoría X y teoría Y), priorizando la satisfacción de los empleados.



Peter Drucker
Escuela Neoclásica

1950 - 1960

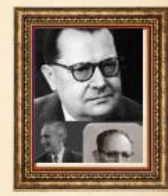
Retoma los principios clásicos, pero enfocados en la eficiencia organizacional y la adaptación a entornos más dinámicos.

1950 - 1970

Amitai Etzioni, Rensis Likert
Teoría Estructuralista



Considera la organización como un sistema social complejo, integrando la parte técnica y humana de la administración.



Ludwig von Bertalanffy, Katz & Kahn
Teoría de sistemas

1960 - 1970


Ve la empresa como un sistema abierto con subsistemas interdependientes, adaptándose a su entorno.

Fuentes de Consulta

- Krajewski, Lee J., Ritzman, Larry P., & Malhotra, Manoj K. (2013). Administración de Operaciones: Procesos y Cadenas de Valor. 9na Edición. Pearson Prentice Hall.
- Chiavenato, Idalberto (2017). Introducción a la Teoría General de la Administración. 9na Edición. McGraw-Hill Education.
- Robbins, Stephen P. & Coulter, Mary (2018). Administración. 14ª Edición. Pearson.
- Deming, W. Edwards (1986). Out of the Crisis. MIT Press.
- Hammer, Michael & Champy, James (1993). Reengineering the Corporation: A Manifesto for Business Revolution. HarperCollins.
- Bertalanffy, Ludwig von (1968). General System Theory. Braziller.

LISTA DE COTEJO DE MAPA MENTAL

DATOS GENERALES			
Nombre del(a) alumno(a): CHAPOL MARTINEZ KARLA MONSERRAT			
GRUPO:	505 A	CARRERA:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN
			UNIDAD: 1

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA	NOMBRE DEL CURSO: PRODUCCIÓN
NOMBRE DEL DOCENTE: MARIA DE LA CRUZ PORRAS ARIAS	FIRMA DEL DOCENTE 

DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN		
PRODUCTO: MAPA MENTAL	FECHA: 02/09/2025	PERIODO ESCOLAR: AGOSTO-DIC 2025

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN			
Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados "SI" cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque "NO". En la columna "OBSERVACIONES" escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario.			

VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)	CUMPLE		OBSERVACIONES
		SI	NO	
2%	El tema principal está claramente definido en el centro del mapa.	X		
3%	Incluye ideas principales y secundarias bien organizadas.	X		
3%	Existe una jerarquía clara entre ideas (tema central → ramas → subramas).	X		
3%	Utiliza palabras clave en lugar de oraciones completas.	X		
2%	Emplea colores, símbolos, imágenes o íconos para reforzar el contenido.	X		
3%	Refleja comprensión del tema tratado.	X		
2%	Tiene buena ortografía .	X		
2%	Fue entregado en el tiempo y formato establecidos.	X		
20%	CALIFICACIÓN	20		

LISTA DE COTEJO DE UN CUADRO COMPARATIVO

DATOS GENERALES				
Nombre del(a) alumno(a): CHAPOL MARTINEZ KARLA MONSERRAT				
GRUPO:	505 A	CARRERA:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN	UNIDAD: 1

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA	NOMBRE DEL CURSO: PRODUCCIÓN
NOMBRE DEL DOCENTE: M.I.I. MA. DE LA CRUZ PORRAS ARIAS	FIRMA DEL DOCENTE 

DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN		
PRODUCTO: CUADRO COMPARATIVO	FECHA: 05/09/2025	PERIODO ESCOLAR: AGOSTO-DICIEMBRE 2025

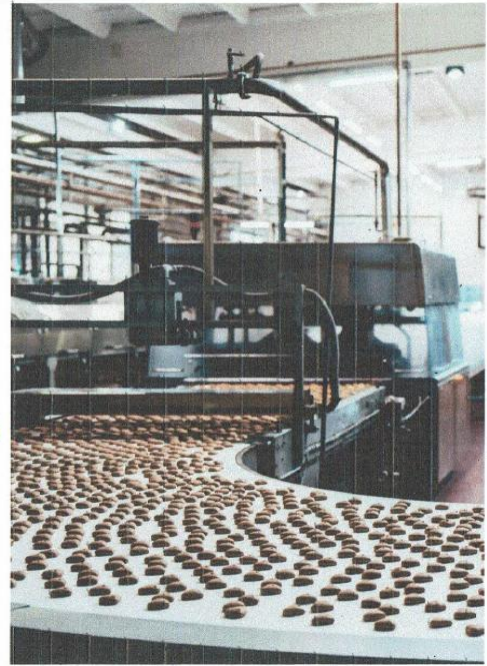
INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN	
<p>Revisar las actividades que se solicitan y marque con una X en los apartados "SI" cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque "NO". En la columna "OBSERVACIONES" escriba indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario.</p>	

VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICA A CUMPLIR (REACTIVO)	CUMPLE		OBSERVACIONES
		SI	NO	
3%	El cuadro tiene título claro y relacionado con el tema y tiene buena ortografía y gramática .	X		
3%	Se identifican claramente los elementos o conceptos a comparar .	X		
3%	Se incluyen criterios de comparación pertinentes y suficientes .	X		
3%	La información presentada es clara, coherente y bien redactada .	X		
3%	Muestra diferencias y similitudes de manera precisa .	X		
3%	Se utilizó adecuadamente el formato de cuadro (filas, columnas, organización visual) .	X		
2%	Se entregó en el formato y tiempo establecidos	X		
20%	CALIFICACIÓN	20		

Cuadro Comparativo

Alumno:
Karla Monserrat Chapol Martinez
Grado y Grupo:
505-A
Materia:
Producción
Docente
Maria de la Cruz Porras Arias
Fecha de Entrega:
05 de Septiembre de 2025

*Cuadro Comparativo
20/20
8/09/25*



CUADRO COMPARATIVO:
SISTEMAS DE PRODUCCIÓN TRADICIONALES Y AVANZADOS DE MANUFACTURA.

Criterio de comparación	Sistemas de producción tradicionales	Sistemas de producción avanzados de manufactura
Enfoque estratégico	Buscan eficiencia operativa mediante la estandarización y la producción en grandes volúmenes.	Se centran en la flexibilidad, personalización y rapidez de respuesta frente a la demanda cambiante.
Tipos de sistemas	Producción por proyectos, por lotes, en masa y continua.	Just in Time (JIT), Lean Manufacturing, Manufactura Flexible, Seis Sigma, Industria 4.0.
Gestión de inventarios	Elevados inventarios de seguridad para evitar desabasto (modelo push).	Inventarios mínimos; producción bajo demanda y sincronización con proveedores (modelo pull).
Uso de tecnología	Maquinaria convencional, procesos en gran medida manuales y poco automatizados.	Robótica, automatización, inteligencia artificial, análisis de datos, Internet de las Cosas (IoT).
Calidad	Se controla principalmente al final del proceso; enfoque correctivo.	Se integra desde el diseño y la operación; metodologías como Kaizen y Six Sigma.
Flexibilidad productiva	Baja: los cambios en el diseño o volumen generan altos costos y retrasos.	Alta: permiten adaptarse a variaciones en la demanda y a la personalización de productos.
Productividad y costos	Logran costos unitarios bajos en producción masiva, pero son menos eficientes en pedidos pequeños o personalizados.	Buscan eficiencia global reduciendo desperdicios, mejorando la productividad y disminuyendo variabilidad.
Tiempo de entrega	Largos plazos debido a la rigidez en los procesos.	Cortos, gracias a la automatización, digitalización y flujos de trabajo sincronizados.
Relación con proveedores	Transaccional, basada en el costo.	Colaborativa, orientada a la integración en la cadena de suministro.
Ejemplos de aplicación	Industrias clásicas: textil, automotriz tradicional, metalúrgica, alimentos en serie.	Empresas de alta tecnología, automotriz moderna (Toyota, Tesla), electrónica, farmacéutica.

BIBLIOGRAFÍA:

- Chase, R. B., Jacobs, F. R., & Aquilano, N. J. (2019). Administración de operaciones: Producción y cadena de suministro (15.^a ed.). McGraw-Hill.
- Gaither, N., & Frazier, G. (2000). Administración de producción y operaciones (8.^a ed.). Cengage Learning.
- George, M. L. (2003). Lean Six Sigma for Service: How to Use Lean Speed and Six Sigma Quality to Improve Services and Transactions. McGraw-Hill.
- Heizer, J., Render, B., & Munson, C. (2020). Administración de operaciones. Bienes y servicios (13.^a ed.). Pearson.
- Krajewski, L. J., Malhotra, M. K., & Ritzman, L. P. (2021). Administración de operaciones: Procesos y cadenas de valor (12.^a ed.). Pearson.
- Monks, J. G. (2010). Administración de operaciones. McGraw-Hill.
- Ohno, T. (1988). Toyota Production System: Beyond Large-Scale Production. Productivity Press.
- Schwab, K. (2016). The Fourth Industrial Revolution. World Economic Forum.
- Slack, N., Brandon-Jones, A., & Burgess, N. (2022). Administración de operaciones (10.^a ed.). Pearson.
- Womack, J. P., & Jones, D. T. (2003). Lean Thinking: Banish Waste and Create Wealth in Your Corporation (2.^a ed.). Simon & Schuster.

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN ANDRÉS TUXTLA			
ÁREA ACADÉMICA		DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA INDUSTRIAL	
NOMBRE DEL ALUMNO: Chapol Martinez Karla Monserrat		GRUPO: 605A	
MATERIA: PRODUCCIÓN	UNIDAD 1 ^	CARRERA: LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN	
PERIODO: AGOST-DIC 2025	FECHA: 12/SEP/2025	CALIFICACIÓN: 96	

I.- RELACIONAN AMBAS COLUMNAS, SEGÚN CORRESPONDA: ---Valor de 4% C/U

- | | |
|---|---|
| <p>(108) Consiste en asegurar el funcionamiento continuo y seguro de la maquinaria y los equipos del proceso productivo.</p> <p>(209) Es la concurrencia ordenada de tres conjuntos de elementos: mano de obra, máquinas y materia prima en interacciones perfectamente ordenadas, hasta llegar al producto terminado y luego ponerlo a disposición de los compradores mediante un sistema de distribución y comercialización.</p> <p>(201) Es el proceso mediante el cual se transforman insumos o materias primas en bienes y servicios que satisfacen necesidades humanas. Involucra el uso eficiente de recursos como trabajo, maquinaria, energía y tecnología.</p> <p>(210) Planear, organizar, ejecutar y controlar el proceso de transformación de insumos en productos o servicios, de forma eficiente y con calidad.</p> <p>(202) Es el conjunto organizado de actividades, recursos y procesos interrelacionados que permiten llevar a cabo la producción de bienes o servicios, desde la adquisición de materias primas hasta la entrega del producto final.</p> <p>(203) Son entrada, proceso, salida y retroalimentación.</p> <p>(205) Abarca todas las decisiones y actividades relacionadas con la transformación de recursos en productos o servicios útiles.</p> <p>(204) Es la organización sistemática y coherente de todos los elementos físicos y humanos de la relación cliente- empresa necesaria para la realización de una prestación de servicio cuyas características comerciales y niveles de calidad han sido determinados.</p> <p>(206) Consiste en definir el flujo de trabajo, la disposición de máquinas y el método de producción.</p> <p>(207) Consiste en organizar el orden y el momento exacto en que se ejecutarán las órdenes de producción.</p> | <p>(201) Concepto de Producción es</p> <p>(202) Concepto del Sistema de Producción general es</p> <p>(203) Elementos del Sistema de Producción general son:</p> <p>(204) Concepto del Sistema de producción de Servicios es:</p> <p>(205) ¿Qué abarca el campo de estudio y aplicación de la administración de producción?</p> <p>(206) El diseño del proceso producto consiste:</p> <p>(207) La programación de la producción consiste:</p> <p>(208) El Mantenimiento de equipos consiste:</p> <p>(209) Concepto del Sistema de Producción de Manufactura es:</p> <p>(210) Las funciones básicas de la administración de producción que permiten</p> |
|---|---|

II. CONTESTA SI ES FALSO O VERDADERO CADA ENUNCIADO: Valor de 4% cada una.

- 1.- Heizer y Render, Chase desarrollo Planeación de capacidad. Verdadero
- 2.- Esposos Gilbreth desarrollo el grafico para la programación de actividad. Falso
- 3.-Henry Fayol desarrollo los principios administrativos. Verdadero
- 4.-Maslow propuso la Teoría X y Y Falso
- 5.-Frederick Taylor propuso la división del trabajo. Verdadero
- 6.-Edwards Deming y juran propusieron la teoría de restricciones. Falso
- 7.-Max Weber propuso la división del trabajo. Falso
- 8.-Taiichi Ohno propuso el JIT Verdadero
- 9.- Ludwing Von Bertalanffy propuso la mejora continua. Falso
- 10.- Ford Wilson Harris desarrollo la CEP. Verdadero

III.- CONTESTA CORRECTAMENTE CADA PREGUNTA: ----- Valor de 5% cada una

1. ¿Cuál es la importancia de la producción?
2. Menciona 2 de los 5 puntos de la importancia de la administración.
3. Escribe 3 diferencias de los Sistemas de Producción de Manufactura con los Sistemas de Producción de Servicios.
4. Menciona 2 puntos de los 4 de la evolución de la producción.

1:

• Relación de la producción y el consumo

• Relación de la producción y el ~~servicio~~ ^{ingreso}

5/5

2:

• Reduce costos

• Permite el crecimiento sostenible

• Favorece el esfuerzo humano

5/5

3: • Manufactura

Tangibles (bienes físicos)

Participación nula del cliente

Alta inversión en maquinaria

Servicios

Intangibles (experiencias)

Se basa en el cliente

Alta inversión en recurso humano capacidad

→ (diferencias)

5/5

4:

Ser humano Nómada

Ser humano Sedentario

Cambios y mejoras de la producción

5/5

20/20