

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR: DE SAN ANDRÉS TUXTLA		NOMBRE DE LA ASIGNATURA : ING. DE SISTEMAS				
NOMBRE DEL DOCENTE: MARTA GABRIELA LIMON OROZCO		PERIODO: AGO-DIC2025		FECHA: 24/09/2025		
NOMBRE DEL ESTUDIANTE: YERIK ORBELIN SANCHEZ CHIPOL		RETROALIMENTACIÓN: MUY BIEN				
DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN:						
PRODUCTO: LÍNEA DEL TIEMPO		VALOR:20%			GRUPO:701 A	
INSTRUCCIONES: Revisar los documentos o actividades que se solicitan y escriba el puntaje obtenido en cada criterio evaluado						
BLOQUE DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA (TEMAS): Unidad 1		LINEA DEL TIEMPO DE APORTACIONES DE LA TGS				
INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN Revisar los documentos o actividades que se solicitan y escriba el puntaje obtenido en cada criterio evaluado.						
CRITERIO	EXCELENTE (19-20)	BIEN (17-18.8)	REGULAR (15-16.8)	SUFICIENTE (14-14.86)	INSUFICIENTE (0-13)	PUNTAJE
Organización de la información	Identifica con precisión los elementos de causa, trayectoria, efectos y en su oportunidad la secuencia de los elementos del tema.	Identifica con precisión los elementos de causa, trayectoria, efectos y aunque se dificulta reconocer la secuencia de los elementos del tema.	Facilita la identificación de los elementos de causa, trayectoria y efectos aunque se dificulta reconocer la secuencia de los elementos del tema	Mezcla los elementos de causa, trayectoria y efectos del tema, además de crear confusión en la secuencia de sus elementos.	Los elementos no contienen estructura ni secuencia en sus datos.	20
Cantidad de información	Presenta la información necesaria y suficiente para la comprensión del tema.	Se percibe la falta de algunos datos para lograr la comprensión del tema.	Se percibe la falta de algunos datos para lograr la comprensión del tema e incorporación de conocimientos nuevos	La cantidad de información no es suficiente para la lograr comprensión e incorporación de conocimientos nuevos.	Los datos e información que presenta son elementales y mínimos.	20
Explicación del tema	Explica razonablemente cómo cada elemento está relacionado al tema asignado. En la mayoría de los elementos, la relación es clara sin ninguna explicación.	Explica razonablemente cómo cada elemento está relacionado al tema asignado. Se requiere aclarar la relación de algunos de los elementos.	Explica con algunos tropiezos de los elementos relacionados con el tema asignado. Se requiere aclarar la relación de algunos de los elementos	Tiene dificultad para explicar cómo los elementos se interrelacionan entre si y cómo se refleja el tema.	Las explicaciones son vagas ya que desconoce cómo se relacionan los elementos con el tema.	20
Diseño	El diseño es original y tiene una amplia variedad de materiales empleados, lo que hace atractivo e incluyente el contenido del tema.	El diseño es original pero le falta algunos materiales importantes, pero permite hacer atractivo e incluyente el contenido del tema.	El diseño es original sin embargo no tiene una amplia variedad de materiales empleados, que permite hacer atractivo e incluyente el contenido del tema	El diseño no tiene originalidad aunque los materiales empleados son variados, lo que hace medianamente atractivo el contenido del tema.	El diseño no es original por lo que el tema resulta opaco y sin atractivo.	20
TOTAL						20

LINEA DEL TIEMPO DE LA EVOLUCION DELA TGS

YERIK ORBELIN SANCHEZ CHIPOL 20/20 < > Devolver

PDF LineadeltiempoTGS.pdf Externos Abrir con

TEORIA GENERAL DE SISTEMAS

Década de 1920-1930 – Primeras ideas de sistemas abiertos

- En biología, Ludwig von Bertalanffy comienza a cuestionar el enfoque mecanicista y propone que los organismos son sistemas abiertos que intercambian materia y

1937 – Introducción formal del concepto de "sistema abierto":

- Bertalanffy desarrolla sus primeros trabajos sobre sistemas biológicos, diferenciando los de los cerrados (máquinas).

1940 – Fundación de la Cibernetica (Norbert Wiener)

- Con el estudio del control y la comunicación en máquinas y organismos, Wiener sienta bases que influyen en la TGS.

1945-1950 – Nacimiento de la TGS

- Bertalanffy presenta formalmente la Teoría General de Sistemas como un marco interdisciplinario para entender fenómenos complejos en

1954 – Creación de la Society for General Systems Research:

- Se funda en EE. UU. con Bertalanffy, Kenneth Boulding, Ralph Gerard y Anatol Rapoport, entre otros, consolidando la TGS como disciplina científica.

1956 – Kenneth Boulding publica "General Systems Theory: The New Science of Man and His Universe"

- Amplía la visión de Bertalanffy y propone una clasificación jerárquica de sistemas en diferentes niveles de complejidad.

LineadeltiempoTGS.pdf

Archivos

Entregada el 28 ago a las 21:18 Ver historial

Calificación

20/20

Comentarios privados

Añade un comentario ...

Publicar

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR: DE SAN ANDRÉS TUXTLA			NOMBRE DE LA ASIGNATURA: INGENIERIA DE SISTEMA				
NOMBRE DEL DOCENTE: MARTA GABRIELA LIMON OROZCO			PERIODO: AGOSTO-DIC 2025		FECHA: 24 /09/2025		
NOMBRE(S) DEL ESTUDIANTE: YERIK ORBELIN SANCHEZ CHIPOL			RETROALIMENTACION: LES HIZO FALTA AGREGAR LOS PRINCIPIOS A TRES DIAGRAMAS				
DATOS GENERALES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN							
PRODUCTO: DIAGRAMAS CON PENSAMIENTO SISTEMICO			VALOR: 40%				
BLOQUE DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA (TEMAS):	UNIDAD 1	GRUPO: 701 B					
INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN							
Revisar los documentos o actividades que se solicitan y escriba el puntaje obtenido en cada criterio evaluado.							
CRITERIO	INDICADORES	EXCELENTE (38-40)	BIEN (34-37.6)	REGULAR (33.6-30)	SUFICIENTE (29.6-28)	INSUFICIENTE (27-0)	PUNTAJE
Exposición de ideas centrales	Presenta la información del tema de estudio, Es precisa, Indica la comprensión del tema (10%)	El diagrama muestra todas las ideas centrales, con gran capacidad de síntesis y la tipografía empleada es legible y muy apropiada	El diagrama muestra la mayoría de las ideas centrales, con buena capacidad de síntesis y la tipografía empleada es legible y apropiada.	El diagrama muestra algunas de las ideas centrales, con capacidad de síntesis y la tipografía empleada no es legible o apropiada.	El diagrama muestra algunas ideas centrales, con poca capacidad de síntesis y la tipografía empleada no es la apropiada.	El diagrama no destaca ideas o hechos principales, sin evidencia de capacidad de síntesis y la tipografía empleada no es legible ni apropiada	27
Estructura	Estructura 10%	El diagrama tiene una estructura muy clara. En ella están presentes los cinco elementos de un diagrama (titular, texto, cuerpo, fuente y crédito) y se respetan en todo momento las características propias de este tipo de elementos.	El diagrama tiene una estructura clara. En ella están presentes los cinco elementos de un diagrama (titular, texto, cuerpo, fuente y crédito), pero no siempre se respetan las características propias de este tipo de elementos.	El diagrama tiene una estructura bastante clara. No obstante, falta uno de los elementos característicos de un diagrama (titular, texto, cuerpo, fuente o crédito) y no siempre se respetan las características propias de este tipo de elementos.	El diagrama tiene una estructura poco clara. Solo presenta uno o dos de los elementos que le son propios (titular, texto, cuerpo, fuente o crédito) y, en general, no se respetan las características que deberían presentar este tipo de elementos.	El diagrama no tiene una estructura clara. Solo presenta uno o dos de los elementos que le son propios (titular, texto, cuerpo, fuente o crédito) y no se respetan las características que deberían presentar este tipo de elementos.	27
Calidad en la presentación visual	Hay proporción en las figuras empleadas y enlaces Limpieza (10%)	La presentación es atractiva visualmente por el uso de las formas y figuras empleadas.	La presentación visual es atractiva por el uso de formas y figuras empleadas.	La presentación visual muestra que es un diagrama, pero tiene poco atractivo visual.	El diagrama se muestra diseñado, pero falta la proporción en las figuras empleadas.	Las figuras no tienen claridad ni atractivo visual. Hay evidentes errores de comprensión visual para ser un diagrama para este caso	27
Redacción y ortografía	Redacción y ortografía 10%	Las ideas están expresadas con total claridad y no aparecen errores gramaticales ni ortográficos.	Las ideas están expresadas con total claridad, pero aparece algún error gramatical u ortográfico	Las ideas no están expresadas con la suficiente claridad y/o aparecen dos errores gramaticales u ortográficos	Las ideas no están expresadas con claridad y/o aparecen tres errores gramaticales u ortográficos	Las ideas no están expresadas con claridad y/o aparecen más de tres errores gramaticales u ortográficos.	27
PROMEDIO	40%						27

DIAGRAMAS DE SISTEMAS CON PENSAMIENTO SISTEMICO Y CONCEPTUALIZACION DE PRINCIPIOS

Diagrama de flujo de valor (Value Stream Map) para la producción de ropa:

- Entradas:** Materiales Primaria, Equipo y Maquinaria.
- Proceso:** Corte y Preparación de las telas, Diseño y planificación, Trabajo en la fábrica.
- Salidas:** Ropa Terminada, Residuos.
- Límites:** Capacidad de producción, Tiempo de entrega y plazos de producción.
- Entorno:** Mercado y demanda de ropa, Nuevas ambientales.
- Retroalimentación:** Control de la calidad de la ropa, Evaluación de la satisfacción del cliente.

Anotaciones manuscritas:

- En la sección de Entradas: "Causalidad" y "El retraso de la materia prima ocasiona la demora en la producción".
- En la sección de Proceso: "También se retrasa la ropa en la producción porque no se está mejorando el rendimiento de la producción".
- En la sección de Límites: "Requerimientos" y "En el sistema de producción de ropa, manejar su propia insatisfacción".
- En la sección de Entorno: "Mejorar el sistema de información" y "Mejorar el uso de correos electrónicos para la información de los clientes en los productos".
- En la sección de Retroalimentación: "Mejorar la retroalimentación" y "Mejorar la retroalimentación de los clientes".

EXAMEN

YERIK ORBELIN SÁNCHEZ CHIPOL 36/40 < > Devolver

examenING.Sistemas.pdf Externos Abrir con

Nombre de la materia: INGENIERIA DE SISTEMA
Nombre del docente: MARTA GABRIELA LIMÓN OROZCO
Nombre del estudiante: Yerik Orbelin Sánchez Chied
Fecha: 09/09/2024
Objetivo: EVALUAR LA COMPRENSIÓN DE LOS CONCEPTOS Y PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DE LA TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS.
Instrucciones: SELECCIONE LA OPCIÓN CORRECTA EN CADA UNA DE LAS PREGUNTAS. VALOR 40%

36/40

Archivos
Entregada el 9 sept a las 19:18
Ver historial

Calificación
36/40

Comentarios privados
Añade un comentario ...
Publicar

Preguntas	Respuestas	Puntos
1. La Teoría General de Sistemas (TGS) se caracteriza por:	A) Analizar únicamente componentes aislados. B) Centrarse en la eficiencia de procesos sin considerar relaciones. C) Estudiar los sistemas como un conjunto de elementos interrelacionados con un objetivo común. D) Aplicarse exclusivamente a sistemas biológicos.	2 / 2
2. Uno de los principales impulsores de la evolución de la TGS fue:	A) Newton, por su enfoque mecánico. B) Taylor, por su estudio del trabajo. C) Leontief, por la integración de elementos y relaciones de sistemas.	2 / 2